مدى توافر معايير الجودة في الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس بكلية التربية جامعة خليج السدرة من وجهة نظر طلبة الكلية

أ. خالد محمد فرج
محاضر كلية التربية / جامعة سرت

أ. القنطري محمد القنطري
محاضر كلية التربية / جامعة سرت

الملخص :

هدفت الدراسة الحالية التعرف مدى توافر معايير الجودة في الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس بكلية التربية جامعة خليج السدرة من وجهة نظر طلبة الكلية ، ولتحقيق أهداف الدراسة استخدمت المنهج الوصفي التحليلي ، تكون المجتمع الكلي للدراسة من جميع طلاب كلية التربية خلال فصل الخريف 2019- 2020 وعددهم (409) طالب وطالبة سحبت منهم عينة بأسلوب العينة العشوائية الطبقية بنسبة (15 %) وقد تمت الإجابة عن تساؤلات الدراسة من خلال الاستبانة وقد اعدت من (49) فقرة موزعة على أربعة مجالات ، وقد تم استخدام عدد من الوسائل الاحصائية لتحليل البيانات منها معامل الارتباط بيرسون الفا كرونباخ اختبار شيفيه اختبارT وغيرها ، وتوصلت إلى عدة نتائج منها:أن توافر معايير الجودة في الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس الكلية كانت متوسطة ، كما أنه تبين وجد فروق ذات دلالة إحصائية لمتغير التخصص العلمي لصالح (العلوم التطبيقية) بين استجابات أفراد عينة الدراسة حول مدى توافر معايير الجودة الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس بكلية التربية جامعة خليج السدرة .

الكلمات المفتاحية: معايير الجودة ، الأداء التدريسي ، عضو هيئة التدريس .

المقدمة

لعل من المتفق عليه وفي ضوء ما يحدده المجتمع لجامعاته من رسالة ومهام يصاغ ويتشكل دور عضو هيئة التدريس في الجامعة ، وعلى الرغم من تعدد وظائف الجامعات في العالم ، إلا أن هذه الجامعات لها دور محوري في بناء المجتمعات وضمان تقدمها وذلك من خلال الوظائف الرئيسية الثلاثة التي تقوم بها وهي تخريج الكوادر العلمية المدربة والبحث العلمي وخدمة المجتمع ، ومن هنا يعتمد نجاح أي تعليم جامعي على مدى ما يتوافر له من عناصر جيدة من أعضاء هيئة التدريس ، فلا يوجد كيان للجامعات دون الهيئات التدريسية ، إذ يعد عضو هيئة التدريس في الجامعة حجر الزاوية في بناء مخرجات تلبي حاجات المجتمع ومتطلباته ، والعنصر الاساسي في العملية التعليمية والأكاديمية ، وبالتالي تحقيق الأهداف المرجوة من الجامعة (العمايرة ، 2006 ، 99).

والمتتبع لواقع التعليم الجامعي يجد أنه يعاني من جوانب قصور عديدة وخاصة فيما يتعلق بدور الأستاذ الجامعي ، إذ يعد الجمود الفكري عند نسبة لايستهان بها من أعضاء هيئة التدريس وقصور طموحاتهم وضعف ميلهم للإبداع والتجديد في أساليب تدريسهم من أهم التحديات التي تواجه الجامعات نحو تنميتهم للارتقاء بأساليب التدريس التقليدية إلى أساليب أكثر فاعلية لإثارة دواعي التفكير لدى الطلاب ، فالدلائل تشير بما لايدع مجالا للشك إلى زيادة مساحة تخلف التدريس الكيفي والنوعي والاكتفاء باستخدام أساليب تدريسية تعتمد على صب المعلومات النظرية في قوالب جامدة تعتمد على الحفظ والاسترجاع وبعيدة كل البعد عن الناحية التطبيقية ، ولقد بينت الدراسات الحديثة أن قصور عضو هيئة التدريس يعود إلى عدة عوامل تتصدرها الافتقار إلى إعداد المحاضرة إعداداً كافياً ، وضعف أساليب التدريس وعدم استخدام التقنية الحديثة أو الخروج من المحاضرة بمستوى أعلى أو أدنى من مستوى الطلاب (مايترو ،2002، 29) .

فقد يهمل الأستاذ الجامعي تطوير ذاته مع ما يستجد من تطورات علمية في مجالات متعددة تمس تخصصه أو تخصصات أخرى ، ويهمل الاطلاع على كل ما يستجد من معارف ومعلومات مما يكون له أثراً سلبياً في مدى امتلاكه للمعلومات ومدى اكتسابه منها وتحقيقه لها ،وبالتالي يولد لـديه أثراً سلبياً في تعامله مع الطلبة وتدريسهم .

وفي هذا الإطار فقد أوضحت أبوشاقور(2018) أن واقع الأداء التدريسي لدى أعضاء هيئة التدريس في مجال إستراتيجيات التدريس والاتصال كانت بدرجة ضعيفة ، وفي مجال استخدام الوسائل وتكنولوجيا التعليم كان بدرجة متوسطة ، وفي مجال أنشطة البحث العلمي كان بدرجة ضعيفة ، كما انتهى أيضاً تقرير الزيارات الاستطلاعية (2013) وفيما يتعلق بمهنة التدريس الجامعي بأن هناك العديد من غير ذوي العلاقة تمكنوا دخول مهنة التدريس الجامعي ، كما حدد التقرير أهم مواطن الضعف

المتصلة ببعض أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الليبية والتي تعيق تطوير هذه الجامعات ونموها في الاتي : (ضعف التكوين المهني لبعض أعضاء هيئة التدريس ـ عدم قيام الجامعات بإعداد و تجهيز دورات تدريبية لغرض التنمية المهنية ـ الاعتماد على أسلوب الحفظ والتلقين ـ قيام بعض الأساتذة بتدريس مواد غير متمكنين منها ـ عدم الالتزام بمواعيد المحاضرات ـ عدم تطوير المناهج والمقررات الدراسية ـ عدم الالتزام بمعايير التقييم الخاصة بالطلبة ـ عدم الالتزام بالساعات المكتبية المخصصة بمراجعة الطلبة ـ قلة الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس وضعف المشاركة في المؤتمرات والندوات العلمية داخل الجامعة وخارجها. (مرجين ، 2015 ، 21- 22).

لذا فإن حصول عضو هيئة التدريس الجامعي على درجة الماجستير أو الدكتوراه لا يعني القدرة على التدريس بكفاية وإتقان لمادة تخصصه ، وقد يكون الاستاذ الجامعي متمكناً من مادته العلمية ولكنه يفتقر إلى سبل التواصل مع طلابه ، فلا يستطيع طرح أفكاره العلمية بشكل سليم عليهم .

وربما هذا ما دفع بالمؤتمر الوطني للتعليم العالي المنعقد خلال الفترة من : 13- 14 /04/ 2014 ، بمدينة طرابلس إلى التوصية "بضرورة إعادة النظر في آليات قبول أعضاء هيئة التدريس الجامعي والتقني بما يتوافق مع المعايير المعتمدة إضافة إلى مراجعة اللوائح التنظيمية لمؤسسات التعليم الجامعي والتقني ، لتتضمن نصاً صريحاً يجعل التأهيل التربوي شرطاً أساسياً للالتحاق بعضوية هيئة التدريس "

ويمثل الطلبة مدخل العملية التعليمية في الجامعات ومن مخرجاتها الأساسية ، إذ لابد من الاهتمام بهم من النواحي كافة ومن أجل تحقيق جودة هذه المخرجات بات من الضروري استطلاع آرائهم بخصوص عمل عضو هيئة التدريس ، وإعداد الاستطلاعات والمقاييس التي ترتبط بمعايير الجودة لغرض النهوض بالأداء التدريسي إلى مستويات أفضل ، والوقوف على السلبيات التي قد تكون حائلاً دون تحقيق دوره ، إذ يلعب عضو هيئة التدريس دوراً رائداً في إعداد وبناء مخرجات الجامعات وتأهيلها بما يتناسب مع متطلبات العصر وتلبي احتياجات المجتمع ولغرض الوقوف على جودة أداء عضو هيئة التدريس ودفعه نحو تحسين وتطوير إمكاناته لابد من تقييم أداءه التدريسي ولاسيما من خلال طلابه.(مغير وآخرون ،2015 ، 39).

إن تقييم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس من خلال معايير الجودة يسهم في تطوير المادة العلمية ومحتواها وبالتالي إلى تطوير أداء الجامعة وتحقيق رسالتها ،كما يعد الوسيلة الناجعة للتحقق من أن الأداء يتم على النحو المطلوب ، ويسهل من عملية الوقوف على مواطن القوة ليتم تعزيزها ومواطن الضعف ليتم تجاوزها ، ومن هنا جاءت هذه الدراسة لمحاولة معرفة مدى توافر معايير الجودة في الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بكلية التربية جامعة خليج السدرة من وجهة نظر طلابها.

مشكلة الدراسة :

يشهد العالم اليوم مجموعة من التغيرات السريعة والتحولات الكبيرة على كافة الأصعدة الأمر الذي أصبحت معه مواكبة التغيرات المتلاحقة من أبرز سمات المجتمعات الحديثة ، مما زاد في الحاجة إلى تعزيز قدرة الجامعات بشكل يمكنها من المنافسة وأداء رسالتها في ظل التحول نحو الاقتصاد القائم على المعرفة "ولعل من أبرز تحديات هذا العصر موضوع جودة التعليم الجامعي والذي أصبح يشكل تحدياً يواجه مؤسسات التعليم العالي، وقد تم التأكيد في مؤتمر اليونسكو عن التعليم العالي في القرن الحادي والعشرين على ما ينبغي على الحكومات ومؤسسات التعليم عمله بهذا الخصوص من حيث البحث عن جودة النوعية في كل شيء في ظل طغيان الكم (الحولي: 9:2004) "، وخلال العقدين الماضيين جذب موضوع جودة الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس انتباه العديد من الباحثين ، وقد ارتبط ذلك بالرغبة في الوصول إلى مستوى الاحترافية في البرامج التعليمية التي يتم تقديمها للطلاب "(البلوي :2016 :3) ، وقد ورد في دليل التقويم الذاتي والخارجي والاعتماد العام للجامعات العربية ضرورة أن تقوم الجامعة بوضع خطة مستقبلية لتوفير أعضاء هيئة تدريس أكفاء في مختلف التخصصات على أن تتضمن الخطة برامج تطوير كفاءتهم العلمية والبحثية والمهنية (اتحاد الجامعات العربية ، 2003) ولما كان أعضاء هيئة التدريس بالجامعات حجر الزاوية في العملية التعليمية فإن الاهتمام بتطوير أدائهم والأخذ بالمعايير العالمية في مجالات الأداء المختلفة ضرورة من ضرورات التقدم ، كما يعد محكاً أساسياً للحكم على مدى جودة الخدمات التي تقدمها المؤسسات التعليمية ، وحيث ان الواقع الحالي بمؤسسات التعليم العالي في ليبيا يشير إلى أن جهود الإصلاح والتطوير التي تنتهجها الجامعات لم تحقق في معظم الأبعاد كل الطموحات التي تنشدها القيادات الأكاديمية في هذه المؤسسات ، وهذا ما أكدته نتائج الدراسات المحلية ، كما أكدت أيضا ما آل إليه حال هذا التعليم من عدم توافقه مع معايير الجودة المتعارف عليها دولياً والذي بدوره أثَّر سلباً على كافة الآمال والطموحات في كل تقدم وتنمية ، وتحقيق المنافسة محلياً وإقليمياً ، كما أوضح التقرير الصادر عن المركز الوطني لضمان جودة واعتماد المؤسسات التعليمية والتدريبية عن الجامعات الحكومية عام(2013) "أهم مواطن الضعف المتصلة ببعض أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الليبية والتي تعرقل تأصيل الجودة وضمانها فيها ومنها ضعف التكوين المهني لبعض أعضاء هيئة التدريس وأن الجامعات الليبية حالياً في ظل أزمة، هي في جوهرها أزمة ثقافة الجودة وضمانها "كما أشارت نتائج دراسة مصطفى الى "ضعف الأداء البحثي والأكاديمي والعلمي لعضو هيئة التدريس الليبي وطرق التدريس المتبعة وضعف مواكبة البرامج التعليمية للتطورات والتغيرات المحلية والعالمية" (مصطفى :2009) "ولأن مسألة إصلاح منظومة التعليم الجامعي في ليبيا أصبحت هما وطنيا جامعا لا مهمة مؤسساتية ، وأن إطالة عمر هذه الأزمة في هذا القطاع الحيوي ، قد كان لها الآثار السلبية على الواقع الملموس من خلال تأخر التنمية المجتمعية بشكل عام " (مرجين،2014 ، 7) ، كما يمثل

تأخر ترتيب الجامعات الليبية في التصنيفات العالمية للجامعات تحدياً كبيراً وأيضاً في التصنيف الافريقي لأفضل(200)جامعة لسنة(2018) جاءت جامعة طرابلس في الترتيب (69) وجامعة بنغازي في الترتيب (169) ، في حين غابت باقي الجامعات الأخرى حيث أن هذه التصنيفات تعتمد على أعضاء هيئة التدريس كمحور من أهم محاورها ، لذا فإن الاهتمام بجودة الاداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بكليات التربية بالجامعات الليبية كمجال من مجالات تطوير التعليم العالي هو هدف أساس يطمح إليه القائمون عليه ، وتحتمه الظروف الراهنة ، وتأسيسا على كل ما سبق ولأهمية هذا الأمر استدعى القيام بهذه الدراسة لمعرفة مدى توافر معايير الجودة في الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس بكلية التربية جامعة خليج السدرة من وجهة نظر طلابها ، وعليه يمكن صياغة مشكلة الدراسة في السؤال الرئيس التالي : ما مدى توافر معايير الجودة في أداء عضو هيئة التدريس بكلية التربية خليج السدرة من وجهة نظر طلبة الكلية ؟ والذي يتفرع منه التساؤلات التالية :

1- ما مدى توافر معايير الجودة في أداء عضو هيئة التدريس المتعلقة بتخطيط وتنفيذ المحاضرة ؟

2- ما مدى توافر معايير الجودة في أداء عضو هيئة التدريس المتعلقة بتفاعله وتعامله مع الطلبة داخل القاعات الدراسية؟

3- ما مدى توافر معايير الجودة في أداء عضو هيئة التدريس المتعلقة بالاختبارات والامتحانات ؟

4- ما مدى توافر معايير الجودة في أداء عضو هيئة التدريس المتعلقة بمجال خدمة المجتمع ؟

5- هل توجد فروق ذات دلالة احصائية بين استجابات أفراد عينة الدراسة تعزى لمتغيري القسم – التخصص العلمي (علوم إنسانية – علوم تطبيقية).

أهمية الدراسة :

تأتي أهمية هذه الدراسة من الأهداف التي تسعى لتحقيقها من خلال التأكيد على ضرورة تطبيق مفهوم جودة التعليم الجامعي على أساس أنه مطلب وطني عالمي استجابة للاتجاهات الحديثة المطالبة بارتقاء الأداء الأكاديمي لعضو هيئة التدريس إلى مستوى معايير الجودة المهنية مما يسهم في تزويد أعضاء هيئة التدريس بالمعلومات التي تمكنهم من الوقوف على مستواهم المهني ، لذا فأهمية البحث الحالي تتجلى في:

1- بيان أهمية تقويم الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس.

2- إبراز دور الطالب كأحد عناصر العملية التعليمية.

3- إشراك الطلبة في عملية التقويم وتطوير العملية التعليمية.

4- بيان مدى توافر معايير الجودة في الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس.

أهداف الدراسة :

تهدف هذه الدراسة للتعرف على مدى توافر معايير الجودة في أداء عضو هيئة التدريس بكلية التربية خليج السدرة من وجهة نظر طلبة الكلية ، ذلك من خلال تحقيق الأهداف التالية :

1- التعرف على مدى توافر معايير الجودة في أداء عضو هيئة التدريس المتعلقة بتخطيط وتنفيذ المحاضرة .

2- التعرف على مدى توافر معايير الجودة في أداء عضو هيئة التدريس المتعلقة بتفاعله وتعامله مع الطلبة داخل القاعات الدراسية .

3- التعرف مدى توافر معايير الجودة في أداء عضو هيئة التدريس المتعلقة بالاختبارات والامتحانات .

4- التعرف على مدى توافر معايير الجودة في أداء عضو هيئة التدريس المتعلقة بمجال خدمة المجتمع .

5- التعرف على إن كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات أفراد عينة الدراسة تعزى لمتغيرات القسم – التخصص العلمي (علوم إنسانية ـ علوم تطبيقية) .

6- تقديم مقترحات وتوصيات يمكن أن تسهم في الارتقاء بمستوى جودة الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس الجامعي .

حدود الدراسة :

- الحد البشرى : ويشمل جميع طلاب كلية التربية بجامعة خليج السدرة .
- الحد المكاني : كلية التربية جامعة خليج السدرة .
- الحد الزماني : أجريت هذه الدراسة خلال فصل الخريف للعام الجامعي 2019 /2020.

مصطلحات الدراسة :

المعايير تعرف بأنها " المستويات أو المعايير التي اصطلح عليها عالميا والتي ينبغي توفيرها لقياس مدى أداء المعلم كما وكيفا وإجراءً ، كما تعبر عما يتوقع حدوثه في أداء المعلم استهدافا لتحقيق الجودة الشاملة " (أبوزيد ، 2007 ، 20)

معايير الجودة : بأنها محكات يمكن من خلالها التعرف على مدى بلوغ الأهداف التي تم تحديدها عند وضع الخطط لتحقيق الجودة.

التعريف الإجرائي : بأنها محكات للحكم على جودة الأداء التدريسي لعضو هيأة التدريس ويمكن قياسها من خلال حساب الوسط المرجح والوزن المئوي لتقديرات عينة البحث من الطلبة والتي تعبر عن رضى الطلبة عن أداء التدريسيين في الكلية.

الأداء التدريسي : وهي "مجموعة السلوكيات التدريسية الفعالة التي يظهرها المعلم في نشاطه التعليمي داخل قاعة المحاضرات وخارجها لتحقيق أهداف محددة من المعلم في شكل استجابات حركية أو لفظية ، وتظهر في تلك الاستجابات عناصر الدقة والسرعة في الأداء والتكيف مع ظروف الموقف التدريسي " (العمايرة ، 2006 ، 103)

والأداء التدريسي إجرائياً : بأنه درجة قيام عضو هيئة التدريس بتنفيذ المهام التعليمية وتشمل كل الإجراءات والممارسات والأنشطة والعمليات والسلوكيات التي يؤديها عضو هيئة التدريس بكلية التربية بجامعة خليج السدرة أثناء المحاضرات وتواصله مع الطلبة داخل القاعات الدراسية وخارجها .

عضو هيئة التدريس "يقصد بعضو هيئة التدريس ، في مقام تطبيق أحكام هذه اللائحة ، كل من يحمل مؤهلاً علمياً عالياً في أحد مجالات العلوم الأساسية التطبيقية أو الإنسانية " (لائحة أعضاء هيئة التدريس الوطنيين بالجامعات في ليبيا رقم 199 لسنة (2001) .

و هو كل من يقوم بمهنة التدريس الجامعي من حملة الماجستير والدكتوراه ، و ضمن الدرجات العلمية محاضر مساعد ، محاضر ، أستاذ مساعد ، أستاذ مشارك ، أستاذ .

ويعرف إجرائياً : بأنه جميع اعضاء هيئة التدريس القارين والمتعاونين بكلية التربية جامعة خليج السدرة .

الدراسات السابقة :

- **دراسة مسعود** (2019) تقويم الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس من وجهة نظر طلاب كلية التربية المرج .

هدفت الدراسة إلى تقويم عضو هيئة التدريس بكلية التربية المرج من وجهة نظر الطلاب من خلال التعرف على مستوى ممارسة مؤشرات الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس ، كما تهدف إلى معرفة اختلاف ممارسة الأداء التدريسي تبعاً لأبعاد مقياس التدريس الجامعي استخدمت الدراسة المنهج الوصف التحليلي تكون مجتمع الدراسة من جميع طلاب وطالبات كلية التربية المرج وعددهم (1000) طالب وطالبة تم سحب عينة عشوائية طبقية بعدد 207 طالب وطالبة موزعة حسب اقسام الكلية ،كما استخدمت الاستبانة كأداة لجمع البيانات وأعدت بشكل نهائي من (30) فقرة موزعة على أربعة محاور هي تخطيط التدريس – العلاقات الإنسانية – التقويم – إدارة بيئة التعلم ، وقد توصلت إلى مجموعة من النتائج أهمها انخفاض مستوى الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بكلية التربية المرج بشكل عام مع وجود فروق بين أبعاد الأداء التدريسي من بعد لآخر.

– **دراسة منصوري ، قريشي** (2016) تقييم الكفاءة المهنية لأعضاء هيئة التدريس من وجهة نظر طلابهم وفق معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي – دراسة حالة كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير ، جامعة بسكرة .

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على الكفاءة المهنية لأعضاء هيئة التدريس بكلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير بجامعة بسكرة ، وذلك من وجهة نظر طلابهم ، ولتحقيق ذلك صيغت ست فرضيات تم اختبارها باستخدام اختبار T للعينة الواحدة و استخدمت الاستبانة كأداة رئيسية لجمع البيانات والمعلومات من عينة البحث البالغ حجمها (130) طالب وطالبة ، إضافة إلى ذلك تم الاعتماد على الأساليب الإحصائية الوصفية لمعرفة تصورات المبحوثين حول مستوى الكفاءة المهنية لأعضاء هيئة التدريس ، توصلت الدراسة إلى عدة نتائج أهمها قبول جميع فرضيات البحث ، وأن مستوى الكفاءة المهنية لأعضاء هيئة التدريس بكلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير بجامعة بسكرة جاء مرتفعا وفقا لمقياس الدراسة .

– **دراسة القحفة** (2014) مدى توافر معايير الجودة في الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس بكلية التربية من وجهة نظر طلبة الكلية جامعة إب .

هدفت الدراسة إلى قياس مدى توافر معايير الجودة في الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس بكلية التربية جامعة إب من وجهة نظر طلبة الكلية ، استخدمت الدراسة الاستبانة كأداة لجمع البيانات اشتملت على عدد (114) فقرة شملت جميع المحاور الخاصة بالدراسة وهي معايير الجودة في أداء عضو هيئة التدريس المرتبطة بكل من :(أول محاضرة يدرسها داخل القاعة ، تفاعله واتصاله بالطلبة ، عملية التقويم ، الأداء خارج القاعات الدراسية ، المجال الشخصي ، مجال خدمة المجتمع) وقد طبقت على عينة عشوائية طبقية من الطلاب بلغ عددهم (100) طالب وطالبة من جميع أقسام الكلية ، وقد بينت النتائج أن مستوى الأداء التدريسي العام لأعضاء هيئة التدريس بالكلية وفي جميع المحاور لم يحقق مستوى الأداء المقبول بنسبة (66%) .

– **دراسة مغير وآخرون** (2016) توافر معايير الجودة في الأداء التدريسي بأقسام العلوم العامة كليات التربية الاساسية جامعة بابل من وجهة نظر طلبتهم .
جاءت هذه الدراسة لتقصي مدى توافر معايير الجودة في الأداء التدريسي لأعضاء الهيئة التدريسية لأقسام العلوم العامة في كليات التربية الأساسية من وجهة نظر الطلبة ولتحقيق أهداف البحث اعتمدت استخدم المنهج الوصفي التحليلي وتم الاعتماد على استمارة الاستبانة المعمول بها من قبل وحدة الجودة والاعتماد الاكاديمي لدى جامعة بابل والمكونة من (30) فقرة موزعة على (4) مجالات هي: السمات الشخصية ، و طرائق التدريس ، وتكنولوجيا المعرفة ، والتقويم .

وقد استخدمت العينة العشوائية الطبقية وتكونت عينة الدراسة من طلبة قسم العلوم العامة في كلية التربية الاساسية في جامعة بابل وبواقع (200) طالباً من الدراسات الأولية ولغرض بيان مدى توافر معايير الجودة في الأداء التدريسي تم حساب الوسط المرجح والوزن المئوي لفقرات الاستبانة بعد استطلاع آراء الطلبة من عينة البحث والذين استلموا استمارة الاستبيان وقد أظهرت النتائج ما يلي:

– توافر معايير الجودة في الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في أقسام العلوم العامة لكليات التربية الاساسية وبدرجات مقبولة.

– للشهادة العلمية التي يحملها عضو هيئة التدريس أثر في جودة أداءه التدريسي.

– للمرتبة العلمية لعضو هيئة التدريسية أثر في جودة اداءه التدريسي.

– دراسة موفق (2016) جودة الأداء التدريسي للأستاذ الجامعي من وجهة نظر الطلبة

هدفت الدراسة إلى الكشف عن مستوى جودة الأداء التدريسي للأستاذ الجامعي في كل من (المحاضرة والحصة التطبيقية) من وجهة نظر الطلبة وعلاقته بمتغيري (الجنس ، التخصص العلمي) لمعرفة مدى تأثيرهما على مستوى جودة الأداء التدريسي للأستاذ الجامعي ، وقد اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي وقد طبقت على عينة قوامها (1114) طالب وطالبة من جامعة باتنه بأسلوب العينة العشوائية الطبقية ، واعتمدت الدراسة على الاستبانة كأداة لجمع البيانات وقد تكونت من (65) فقرة مقسمة بين بعدي الدراسة ، وقد انتهت الدراسة أن مستوى الأداء التدريسي للأستاذ الجامعي قد جاء منخفض في المحاضرة والحصة التطبيقية من وجهة نظر الطلبة .

– دراسة المناصير ، الدايني (2008) تقويم أداء عضو هيئة التدريس من وجهة نظر طلبة قسم التاريخ كلية التربية.

تهدف الدراسة إلى تقويم أداء عضو هيئة التدريس من وجهة نظر طلبة قسم التاريخ – كلية التربية ، استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي ، تكونت العينة من (92) طالباً وطالبة من طلبة قسم التاريخ في الصف الثالث والصف الرابع للعام الدراسي 2006-2007 وتم اختيار العينة عشوائيا ، ثم استخدام الاستبانة لتقويم أداء عضو هيئة التدريس ، وقد شملت خمسة مجالات هي مجال (الممارسات المتعلقة بالأهداف – الممارسات المتعلقة بالأبحاث العلمية – التاريخية – الممارسات المتعلقة بطرائق التدريس – الممارسات المتعلقة بالتدريسي – الممارسات المتعلقة بالتقويم) وتكونت من 113 فقرة في صيغتها النهائية ، وتم استخدم الوسائل الإحصائية ، من خلال الحقيبة الإحصائية spss ، وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج منها أظهرت وجود أثر لمتغير الجنس والمرحلة الدراسية في تقويم الطلبة لأعضاء هيئة التدريس بالنسبة للأهداف التعليمية في حين لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية في المجالات الأخرى للبحث تبعا لمتغيرات الجنس والمرحلة الدراسية .

التعقيب على الدراسات السابقة :

من حيث الأهداف يلاحظ أن جميع الدراسات السابقة قد هدفت للتعرف على الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس الجامعي وجودة هذا الأداء ، وقد استخدمت هذه الدراسات المنهج الوصفي التحليلي في تناولها لموضع الدراسة ، بينما تكون المجتمع الكلي لهذه الدراسات من الطلاب ، كما يلاحظ أن جميع هذه الدراسات قد استخدمت أسلوب العينة غير أن بعضها اعتمد على العينة العشوائية مثل دراسة المناصير ، الدايني (2008) ودراسة منصوري ، قريشي (2016) في حين استخدم البعض الآخر العينة العشوائية الطبقية مثل دراسة مسعود (2019) ودراسة القحفة 2014 ودراسة مغير وآخرون (2016) ودراسة موفق (2016) ،كما اعتمدت هذه الدراسات على المجموع الإحصائية spss لتحليل نتائج هذه الدراسات ، وهنا يلاحظ التشابه في الأهداف والمنهج والمجتمع وأسلوب العينة العشوائية الطبقية والوسائل الإحصائية مع الدراسة الحالية .

جوانب الإفادة من الدراسات السابقة

لقد استفادت الدراسة الحالية من خلال الاطلاع ومراجعة الدراسات السابقة في الجوانب التالية:

1. التعرف على الأهداف التي ترمي اليها وعلاقتها بمشكلة الدراسة الحالية.
2. ساعدت في التعرف على المنهج المتبع.
3. ساعدت في الحصول على بعض المصادر التي تحتاجها الدراسة الحالية.
4. ساعدت في التعرف على الوسائل الاحصائية المتبعة لتحليل البيانات.
5. أسهمت في تحليل نتائج الدراسة الحالية وتفسيرها.

مفهوم الجودة :

يعتبر مفهوم الجودة من المفاهيم الأكثر انتشاراً لتطوير أساليب العمل في مختلف المجالات ، ويشير مفهوم إدارة الجودة بشكل عام إلى مجموعة من المعايير والإجراءات التي يهدف تبنيها وتنفيذها إلى تحقيق أقصى درجة من الأهداف المتوخاة للمؤسسة والتحسين المتواصل في الأداء على وفق الأغراض المطلوبة والمواصفات المنشودة بأفضل طرق وأقل جهد وتكلفة ممكنين .كما يتبلور مفهوم إدارة الجودة فيما يتبعه المسؤولون عن سير المؤسسة من أساليب إدارية وأنشطة وممارسات في إطار عمليات التخطيط والتنظيم والتنفيذ والتنسيق والمتابعة ، وذلك اعتماداً على نظم تقود إلى التحسين الدائم للأداء والمحافظة على مستوى الجودة. (الغامدي ، 2009 ، 12) .

الجودة في التعليم :

إن الجودة في التعليم هي عملية استيفاء النظام التعليمي للمعايير والمستويات المتفق عليها لكفاءة النظام التعليمي وفاعليته بمختلف عناصره (المدخلات ، العمليات ، المخرجات ، البيئة) بما يحقق أعلى مستوى من القيمة والكفاءة والفاعلية لكل من أهداف النظام وتوقعات طالبي الخدمة التعليمية الطلبة أو المجتمع . (الفطيمي وآخرون ،2015 ، 107)

فهي نظام متكامل يعتمد إستراتيجية التحسين والتطوير المستمرين ، للوصول إلى المعايير المعتمدة في إدارة الجودة ، وتتناول كل من المدخلات والعمليات ، للوصول إلى مخرجات ذات نوعية عالية تحقق رضا المستفيدين ، وباعتماد التغذية الراجعة لعمل المنظومة في التعليم العالي (الجنابي ، 2009 ، 11)

فالجودة في التعليم هي إستراتيجية متكاملة للتطوير المستمر للوصول إلى المعايير المعتمدة من قبل المؤسسة التعليمية فهي مسؤولية جميع عناصر العملية التعليمية في المؤسسة ، من طلبة وأساتذة وموارد مادية ومالية وقيادات إدارية ، تشترك جميعها في تحقيق أهداف هذه المؤسسة .

أهمية الجودة فى التعليم : (القحفة ،2014 ، 247)

1- مراجعة المنتج التعليمي المباشر وهو الطالب.

2- مراجعة المنتج التعليمي غير المباشر

3- اكتشاف حلقات الهدر وأنواعه المختلفة.

4- تطوير التعليم من خلال تقويم النظام التعليمي وتشخيص القصور فى المدخلات والعمليات والمخرجات حتى يتحول التقويم إلى تطوير حقيقي وضبط فعلي لجودة الخدمة التعليمية.

ويمكن تحديد الغرض من تبني وتطبيق الجودة في التعليم الجامعي من خلال ما يلي:

- ضمان الوضوح والشفافية للبرامج الأكاديمية .

- توفير معلومات واضحة ودقيقة للطلبة ، وتحديد أهداف واضحة ودقيقة للبرامج الدراسية التي تقدمها الجامعة والتحقق من توفر الشروط اللازمة لتحقيق هذه الأهداف بفاعلية وأنها ستستمر في المحافظة على هذا المستوى .

- ضمان أن الأنشطة التربوية للبرامج المعتمدة تلبي متطلبات الاعتماد الأكاديمي وتتفق مع المعايير العالمية في التعليم العالي ومتطلبات المهن وكذلك حاجات الجامعة ، والطلبة ، والدولة والمجتمع .

- تعزيز سمعة البرامج المقيمة والمعتمدة لدى المجتمع الذي يثق بعمليتي التقويم الخارجي والاعتماد الأكاديمي .

- توفير آلية بمساءلة جميع المعنيين بالإعداد والتنفيذ والإشراف على البرامج الأكاديمية.

- تعزيز ودعم ثقة الدولة والمجتمع بالبرامج التي تقدمها الجامعة .

– الارتقاء بنوعية الخدمات المهنية التي تقدمها الجامعة للمجتمع ، حيث أن التقويم الخارجي والاعتماد يتطلبان تعديل في الممارسات بما يلبي حاجة ومتطلبات التخصصات والمهن .

مبررات تطبيق الجودة في التعليم الجامعي : (موفق ، 2016 ، 36) .

1- حاجة الجامعات إلى تحقيق منظومة شاملة تحقق الارتباط والتفاعل والتنسيق بين مكونات العملية التعليمية .

2- قصور الأداء الحالي لكثير من أعضاء هيئة التدريس في التعليم الجامعي .

3- وجود فجوة بين النظرية وتطبيق في التعليم الجامعي .

4- عدم توافر معايير ومؤشرات تقييم الأداء داخل التعليم الجامعي .

5- عدم وضوح فلسفة وأهداف التعليم الجامعي لدى أعضاء هيئة التدريس .

6- قصور إثراء عضو هيئة التدريس بالجديد في مجال تخصصه .

7- اعتماد عضو هيئة التدريس على استخدام طرائق تدريس تقليدية وعدم مواكبة التجديد في مجال طرائق التدريس .

8- حاجة الجامعات إلى ثقة المستفيدين من خدماتها وتقييم مخرجاتها وأدوارها .

9- قصور الجامعات في التعاطي مع التطورات العالمية وتجارب الدول المتقدمة كالجامعات الافتراضية .

وجودة الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس تتمثل في: (عياصرة ،2017 ، 417)

1- أهداف ومهام تعليمية واضحة.

2- خصائص الأستاذ الجامعي .

3- استخدام طرق تدريس مناسبة .

4- تقديم المعلومات بطريقة علمية ومقنعة ومؤثرة .

إن أهم ما يجعل التعليم الجامعي ذا فاعلية هو قيمة ما يتلقاه الطلبة من دعم أكاديمي في الساعات المكتبية المخصصة من قبل الأساتذة .

الأداء التدريسي : التدريس الجامعي هو الوظيفة الرئيسة في جميع جامعات العالم والذي يعمل على إعداد الطلبة بالشكل الذي يسهم في تمكينهم من مواجهة المستقبل بكل تحدياته ، إن الأداء التدريسي عبارة عن أنماط السلوك التدريسي التي تصدر من عضو هيئة التدريس سواء في قاعة الدرس أو خارجها ، وتكون بمستوى الكفاية الأدائية التي يظهرها عضو هيئة التدريس من أداءات سلوكية أثناء تدريسه لأي مقرر بمستوى الإتقان و يمكن ملاحظته وقياسه والأداء هو ما يقوم به الفرد في مجال يتطلب فعلاً أو عملاً أو إنجازاً ، و أساليب الأداء تتخذ الصور الآتية :

– الأداء اللغوي : ويتمثل بالنطق والتحدث والتلفّظ شفاهاً ، وقد يمتد الى وسائل الاتصال غير اللفظي ، كالإيماءات والإشارات .

– الأداء الحركي :ويتمثل في نشاطات أعضاء الحركة مباشرة ، كاستخدام الجسم أو الأيدي أو الأصابع أو الأقدام .

– الأداء الفسيولوجي :ويتمثل في نشاط الأجهزة الجسمية المختلفة ، كالنشاط الهرموني ونشاط القلب والمخ .

أساليب تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس:

هناك أساليب شائعة تستخدم لتقييم أداء أعضاء هيئة التدريس تستخدم كلها أو بعضها في الجامعات مثل: تقييم أداء الأستاذ الجامعي عن طريق عمداء الكليات ورؤساء الأقسام وزملاء العمل – تقييم أداء الأستاذ الجامعي لنفسه عن طريق حث الأستاذ الجامعي على أن يقيم نفسه بنفسه – تقييم أداء الأستاذ الجامعي عن طريق تقييم الطلاب لأساتذتهم ، ويعتبر هذا الأسلوب أكثرها استخداماً في تقييم عمل الأستاذ الجامعي ومهاراته المهنية والفنية ، لأن تقييم الطالب للأستاذ يشكل أكثر المحددات التقويمية أهمية في الحكم على مدى فاعلية العملية التعليمية ، والتي تفيد في تطوير هذه العملية في حد ذاتها ، ولأهمية الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس في تحقيق أهداف الجامعة وتحديداً عملية إعداد وبناء مخرجات مؤهلة كفوءة تلبي حاجات المجتمع ومتطلباته المختلفة ، لذ فإن أخذ رأي الطلاب في تقييم الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس يسهم في تحقيق الآتي: (الجفري ، 2002 ، 109) .

1- تحديد الجوانب الإيجابية والسلبية في أداء الأستاذ الجامعي لتطوير أدائه التدريسي ، فيتجهون نحو استخدام الوسائل الإلكترونية وأساليب التقييم الموضوعية لطلابهم والتفاعل معهم على أسس علمية سليمة ، وممارسة الأساليب المتطلبة من وجهة نظر الطلاب .

2- يعطينا مؤشرات واضحة عن مدى أداء الأستاذ الجامعي في جوانب متنوعة مثل القيام بمسؤولياته التعليمية ، وقدراته المعرفية ومستوى تشجيعه ودعمه العلمي للطلبة.

3- تقييم الطلبة لعملية التدريس شيء أساسي ومحوري في عملية تقييم أداء الأساتذة فالطلبة هنا يعبرون عن ملاحظاتهم المباشرة من خلال عملية الاتصال مع الأساتذة وكذلك هم يعبرون عن رغباتهم وأمنياتهم ومن خلال الاستماع إلى ما يقوله الطلبة بخصوص ما يتلقونه من تعليم سوف يتبين لنا واقع التدريس بوضوح .

4 – كذلك يتمتع عضو هيئة التدريس الفاعل برؤى يؤكد فيها ذاته ، ويشجع طلبته على تأكيد ذواتهم عبر ممارسة التأمل في التعليم ، وتعزيز التفاعل بهدف إيجاد تحول نوعي في تعليمهم.

5- الرغبة في تطوير جودة التعليم الجامعي يتطلب ضرورة الاستماع إلى آراء الطلبة ، حيث أن تقييم أداء الأساتذة يجب ألا ينحصر من قبل الهيئات التعليمية أو عمداء الكليات ، بل بالإضافة إلى ذلك فإنه من الضروري أخذ رأي المتلقين للتدريس والتعليم ، والاستماع إلى مقترحاتهم وأفكارهم المتنوعة وأمنياتهم وحاجاتهم .

إن تقويم الطلبة لأعضاء هيئة التدريس له أهمية بالغة لأسباب عديدة ومنها : (المناصير ، الدايني ،180،2008)

– أن تقييم الطلبة لأداء عضو هيئة التدريس يعد المصدر الاساسي للمعلومات المتعلقة بالبيئة الصفية خاصة أن الطلبة هم أكثر المقيمين منطقيا فيما يتعلق بفاعلية المحتوى التدريسي وجودة أساليب التدريس المتبعة.

– استفادة إدارات الجامعات من هذه المعلومات في اتخاذ القرارات المتعلقة بعضو هيئة التدريس من حيث تحسين برامج إعداده وتأهيله وتدريبه وتطويرها.

– استفادة عضو هيئة التدريس في تقييم الطلبة لأدائه في التعرف على نواحي القوة والضعف في أدائه ومن ثم يقوم بمراجعة أساليبه وممارساته التدريسية.

– أن مشاركة الطلبة في تقييم أعضاء هيئة التدريس تسهم في الاتصال والتفاعل الاجتماعي بين أعضاء هيئة التدريس في الجامعة .

– أنها تشجع الطلبة على النقد البناء وتدفعهم الى تحمل المسؤولية في اصدار الاحكام مما يساعد على تنمية شخصياتهم.

وعلى الرغم من هذه الاهمية فأن هناك من أشار إلى أن عملية التقويم من قبل الطلبة ليس لها من الأهمية بمكان حيث يشك بعض التدريسيين في قدرة الطلبة على القيام بهذا الدور التقويمي مما أدى إلى ظهور أراء سلبية نحو نتائج التقويم لدى الطلبة ، فقد وجه اهتمام نحو قضية تأثير الدرجة المتوقعة أو الفعلية التي حصل عليها الطالب ومدى تأثيرها على تقييمه لمدرسيه مما يعتقده هؤلاء من أن السلوك الذي يتبعونه في عمليات التقويم هو في تصحيح الاختبارات والذي يعد عاملا مؤثرا في درجة تقويم الطلبة لهم .

جودة الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس تتمثل في:(المحجوب ، 2000، 26)

أ- أهداف ومهام تعليمية واضحة .

ب- خصائص الأستاذ الجامعي .

ج- استخدام طرق تدريس مناسبة .

د- تقديم المعلومات بطريقة علمية ومقنعة ومؤثرة .

إن أهم ما يجعل التعليم الجامعي ذا فاعلية هو قيمة ما يتلقاه الطلبة من دعم أكاديمي في الساعات المكتبية المخصصة من قبل الأساتذة ، وقضية تقييم الطالب الجامعي لأستاذه إحدى القضايا المحورية المهمة التي تندرج تحت أهم مكون في

المنظومة التعليمية ويقصد به مكون التقويم ، وهي على أهميتها واستقطابها للتوجيهات الحديثة في قياس وتقييم كفاءة وفاعلية العملية التعليمية في الدول المتقدمة فإنها لا تجد القدر الكافي من الاهتمام في الدول العربية .

أسس ومعايير تقييم جودة أداء الأستاذ الجامعي :

تقع مهام تحقيق أهداف الجامعة بالدرجة الأولى على عاتق أعضاء هيئة التدريس ، وبالتالي فإن المدى الذي يتمكنون بموجبه من القيام بتنفيذ خطط وبرامج تحقق تلك الأهداف يشير إلى فاعليتهم وكفاءة أدائهم ، وتعتبر مهمة تقييم أداء الأستاذ الجامعي من أهم المعضلات التي تواجهها الإدارة لصعوبة تحديد أسس ومعايير قابلة للتحديد الواضح والدقيق ، إذ لايقدم الأسلوب الوصفي أو دلالات مؤكدة أو مفيدة يمكن اعتبارها تقييماً موضوعياً ، وعلى العموم يمكن تحديد هذه المعايير فيما يلي : (زرقان ،2013، 125-127).

أولاً :التدريس وإلقاء المحاضرات : وتضم الأسس التالية :

- قدرة عضو هيئة التدريس على إيصال أو نقل المادة العلمية إلى طلبته .
- قدرة عضو هيئة التدريس على إنجاز المقرر الدراسي في المدة المحددة .
- قدرة عضو هيئة التدريس على استخدام التقنيات الحديثة في التدريس .
- قدرة عضو هيئة التدريس على إغناء وتطوير المضامين للمقررات الدراسية .
- قدرة عضو هيئة التدريس على استقبال استفسارات الطلبة وإفادتهم .
- قدرة عضو هيئة التدريس على الاستخدام الكفء لوقت المحاضرة والتسهيلات المتاحة.
- إنجاز اختبارات رصينة ذات مؤشرات صحيحة .
- قدرة عضو هيئة التدريس على تدريس أكثر من مساق ضمن اختصاصه العام .
- قدرة عضو هيئة التدريس على تحسين أداء طلبته وإثارة المنافسة المشروعة بينهم .
- قدرة عضو هيئة التدريس على المساهمة في برامج الدراسات العليا ومساقاتها .

ثانياً البحث العلمي :

- عدد البحوث العلمية المنشورة في مجلات علمية رصينة معتمدة .
- عدد الكتب المؤلفة المنشورة .
- عدد الكتب المترجمة المنشورة .
- عدد الرسائل العلمية الموثقة .
- عدد الرسائل والإطروحات العلمية التي أشرف عليها وحازت على الإجازة .

– عدد لجان مناقشة الرسائل والإطروحات (ماجستير – دكتوراه) التي شارك فيها .

– عدد المؤتمرات العلمية التي شارك فيها باحثاً أو منظماً .

– عدد الحلقات الدراسية والحوارية التي نفذها .

– عدد الجمعيات العلمية المنتمي إليها وهيئات التحرير التي يساهم فيها محرراً أو استشارياً .

– عدد البرامج التدريبية التي ساهم في إعدادها وتنفيذها .

ثالثاً الإرشاد التربوي والعلاقة معه الطلبة .

– قدرة عضو هيئة التدريس في التأثير على الطلبة ايجابياً.

– قدرة عضو هيئة التدريس على كسب ثقة طلبته واحترامهم وحبهم .

– قدرة عضو هيئة التدريس على تفهم مشكلات الطلاب والمساهمة في حلها .

– قدرة عضو هيئة التدريس على إعطاء النموذج في علاقاته وسلوكه ومظهره .

– قدرة عضو هيئة التدريس على إغناء وإنضاج الفعاليات الطلابية اللاصفية .

رابعاً المهام الإدارية والعلاقات مع الإدارة :

– المساهمة في المهام الإدارية (النزاهة).

– المساهمة في تسهيل وتنفيذ الإدارة لواجباتها ومهامها (الشفافية) .

– الالتزام باللوائح والتعليمات الجامعية (المساءلة).

– المساهمة في تقديم الخبرة والرأي للجامعة .

– المساهمة في إجراء دراسات خاصة بمعالجة مشكلات الجامعة .

خامساً : النشاط الاجتماعي والعلاقة مع الزملاء :

– المساهمة في الأنشطة الاجتماعية من لقاءات وندوات وحفلات .

– احترام زملائه ومراعاة أحاسيسهم ومشاعرهم .

– تنشيط الممارسات التعاونية ، ونبذ الممارسات غير اللائقة بالوسط الجامعي .

– تقديم المشورة والمساعدة لمن يطلبها من زملائه واحترام المراتب العلمية الأقدم .

– تقدير مجهودات المساعدين من إداريين وفنيين واحترامهم .

وبشكل عام فإن هذه المعايير لا يمكن اعتبارها معايير نهائية لتقييم أداء عضو هيئة التدريس فهي قابلة للزيادة ونقصان حسب ظروف كل جامعة ومتطلبات التقييم وظروفه ، غير أنه يمكن الاسترشاد بها عند وضع نظام الحوافز والمكافآت الخاصة بأعضاء هيئة التدريس بالإضافة إلى أهميتها للحكم على جودة أداء عضو هيئة التدريس .

منهج الدراسة : اعتمدت هذه الدراسة لتحقيق أهدافها على المنهج الوصفي التحليلي وذلك لملائمته هذا النوع من الدراسات وتضمن ذلك القيام بخطوتين رئيسيتين ، حيث شملت الخطوة الأولى استقراء ما كتب في الأدب النظري حول جودة الأداء التدريسي وجودة التعليم الجامعي من خلال المسح المكتبي للدراسات السابقة ، وشملت الخطوة الثانية إجراء دراسة ميدانية بهدف جمع البيانات بواسطة الاستبانة المعدة لهذا الغرض ، وتحليلها واستخلاص النتائج والتوصيات .

مجتمع الدراسة : تكون المجتمع الكلي للدراسة من جميع الطلبة المقيدين بكلية التربية بجامعة خليج السدرة خلال فصل الخريف العام (2020/2019) والبالغ عددهم (409) طالباً وطالبة موزعين على أقسام الكلية السبع ، كما هو موضح بالجدول رقم (1)

جدول رقم (1) يبين العدد الكلي لطلبة كلية التربية حسب القسم .

القسم	العدد
الإدارة والتخطيط	100
علم النفس	60
لغة عربية	40
كيمياء	60
احياء	105
انجليزي	30
رياضيات	14
العدد الكلي	409

عينة البحث : وتكونت عينة البحث من (61) طالب وطالبة وتم اختيارهم بالطريقة العينة العشوائية الطبقية بنسبة (15%) من المجتمع الكلي كما هو موضح في الجدول (2)

جدول (2) عدد أفراد عينة البحث حسب التخصص و القسم

التخصص	القسم	العدد
العلوم الإنسانية	الادارة والتخطيط	15
	علم النفس	9
	لغة عربية	6
	لغة انجليزية	4
العلوم التطبيقية	احياء	16
	كيمياء	9
	رياضيات	2
العدد الكلي	العدد الكلي	61

يتضح من الجدول رقم (2) والخاص بتوزيع أفراد عينة الدراسة أن التخصصات الانسانية تشمل أربعة أقسام بعدد إجمالي من الطلاب (34) طالب وطالبة في حين جاء إجمالي طلاب التخصصات التطبيقية (27) طالب وطالبة موزعين على ثلاثة أقسام بينما كان إجمالي أفراد العينة (61) طالب وطالبة .

أداة الدراسة : اعتماداً على الأدب النظري والدراسات السابقة في مجال تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس في الجامعات ولتحقيق أهداف الدراسة تم تصميم استبانة تكونت من (49) فقرة موزعة على أربعة مجالات رئيسية هي معايير الجودة المتعلقة بتخطيط وتنفيذ المحاضرة وأشتمل على (26) فقرة ، معايير الجودة المتعلقة بتفاعله وتعامله مع الطلبة داخل القاعات الدراسية (7) فقرات ، معايير الجودة المتعلقة بالاختبارات والامتحانات (10) فقرات ، معايير الجودة المتعلقة بمجال خدمة المجتمع (6) فقرات ، وقد تدرج مقياس درجة توافر المعيار مابين (كبيرة ، متوسطة ، ضعيفة) بقيمة (3, 2 ,1) وقد تراوحت درجات المقياس كبيرة ما بين (2.4 – 3) والمتوسطة مابين (1.7 -2.3) والضعيفة ما بين (1.6 – 1)

صدق الأداة وثباتها : يعد الصدق من الخصائص الرئيسة الواجب توافرها في أداة الدراسة ، وتكون الأداة صادقة إذا حققت الهدف الذي أعدت من أجله ، والأداة الصادقة هي التي تستطيع قياس ما وضعت لقياسه .

1– **صدق الأداة** : نظراً لتصميم الاستبانة استنادا على دراسات السابقة فقد أخضعت لإجراءات الصدق الظاهري (صدق المحكمين) إضافة إلى صدق المحتوى ، وذلك بحساب معامل ارتباط بيرسون لكل مجال من المجالات ، وكلها كانت دالة عند مستوى (0.05) كما هو مبين بالجدول رقم (3)

جدول(3) *معامل الارتباط بيرسون* يبين درجة كل مجال مع الدرجة الكلية

المجال	*عدد الفقرات*	*معامل الارتباط*	*مستوى الدلالة*
تخطيط وتنفيذ المحاضرة	26	.580	.000
تفاعله وتعامله مع الطالبة داخل القاعات الدراسية	7	.580	.003
الاختبارات والامتحانات	10	.528	.020
خدمة المجتمع	6	.667	.000

دالة عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$)

2– ثبات الأداة : تم التأكد من ثبات أداة البحث باستخدام معادلة ألفا كرونباخ ، وكان الثبات الكلي للأداة هـو (92%) وهو مؤشر جيد لثبات الأداة وصلاحيتها للتطبيق .

المعالجة الإحصائية : تم استخدام المتوسطات الحسابية ، والانحرافات المعيارية ، وتحليل التباين الأحادي (ANOVA) ، ومعامل الثبات ألفا كرونباخ ، ومعامل ارتباط بيرسون .

عرض النتائج والتعليق عليها :

السؤال الأول: ما مدى توافر معايير الجودة في أداء عضو هيئة التدريس المتعلقة بمجال تخطيط وتنفيذ المحاضرة ؟ للإجابة تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والرتبة وجاءت النتائج كالتالي :

جدول(4) *المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة* في مجال تخطيط وتنفيذ المحاضرة

ت	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة توافر المعيار	الرتبة
.1	يقوم بتجهيز خطة شاملة للمقرر الدراسي قبل تدريسه	2.23	.673	متوسطة	11
.2	يحدد المراجع والكتب المقررة التي تناسب المادة العلمية	2.13	.724	متوسطة	13
.3	يوفر محتوى المقرر للطلبة من اول محاضرة	2.26	.799	متوسطة	9
.4	يوفر دليل للمقرر يبين تفاصيل مواده وأنشطته	2.05	.674	متوسطة	16
.5	يرفق بخطة المساق جدول زمني للأنشطة والاختبارات اللازمة للمقرر	1.98	.700	متوسطة	19
.6	يقوم بتحضير الأنشطة لكل محاضرة مسبقا	2.16	.866	متوسطة	12
.7	يضع بعين الاعتبار الإمكانات المادية للطلبة عند وضع المقرر	2.00	.823	متوسطة	18
.8	يقوم بتطوير المحتوى العلمي للمحاضرات من فصل الى اخر	1.95	.723	متوسطة	
.9	يقوم بتجهيز القاعة الدراسية بكافة الوسائل والتجهيزات اللازمة لتنفيذ المحاضرة	2.01	.911	متوسطة	17
.10	يعرض على الطلبة مقدمة عن طبيعة المقرر الذي يقوم بتدريسه	2.23	.830	متوسطة	11
.11	يستشير الطلبة عن مناسبة موعد محاضرات المقرر	2.33	1.39	متوسطة	6
.12	يخبر طلبته عن ما يتطلبه المقرر من انشطة واساليب تقويم	2.31	.676	متوسطة	7
.13	يؤكد للطلبة ان (الملزمة) ليست المصدر الوحيد للمعرفة العلمية التي يدرسونها	2.05	.674	متوسطة	16
.14	يحدد زمن بدء المحاضرة ومتى تنتهي	2.50	.724	متوسطة	2
.15	يستثمر وقت المحاضرة منذ دخول القاعة الدراسية دون هدر	2.41	.696	متوسطة	4
.16	يسمح بدخول الطلبة المتأخرين ويهتم بتحضير الغياب ويثيب الحاضرين	2.35	.708	متوسطة	5
.17	لديه إلمام الجيد بمفاهيم المقرر وتمكنه من تدريسها بفاعلية	2.55	1.30	متوسطة	1
.18	يربط أفكار المحاضرة الجديدة بخبرات الطلبة السابقة	2.28	.761	متوسطة	8
.19	يوازن في الشرح بين الجوانب النظرية والتطبيقية للمقرر	2.11	.738	متوسطة	14
.20	يوجه اسئلة الى جميع الطلبة دون تحيز	2.45	.648	متوسطة	3
.21	يطرح أسئلة متنوعة تحفز الطلبة على التفكير والبحث والاستقصاء	2.16	.762	متوسطة	12
.22	يوفر مصادر تعلم متنوعة من كتب وانترنت ومعامل .....الخ	1.83	1.40	متوسطة	21
.23	يمارس اساليب تستخدم تقنيات التعليم الحديثة	1.75	.772	متوسطة	22
.24	يلخص عناصر المحاضرة تلخيصا جيدا بعد الانتهاء من الشرح	2.06	.860	متوسطة	15
.25	يوضح العلاقة بين المقرر الذي يدرسه وباقي المقررات الأخرى	1.90	.629	متوسطة	20
.26	يحدد أهداف المقرر بشكل واضح	2.25	.750	متوسطة	10
	المتوسط الكلي للمجال	2.24			

يتبين من الجدول السابق رقم (4) أن المتوسط العام للمجال الخاص بدرجة توافر معايير الجودة المتعلقة بتخطيط وتنفيذ المحاضرة كانت متوسطة بنسبة (2.24) وهذه النسبة تشير إلى أن الطلبة يرون أن درجة توافر معايير الجودة في هذا المجال متوسطة وقد جاءت على رأس هذا المجال الفقرة رقم (17) والفقرة رقم (20,14) بينما جاءت الفقرات رقم (22, 25,23) بأقل متوسط حسابي ، وقد يعزى ذلك إلى تدني اهتمام أعضاء هيئة التدريس باستخدام الوسائل التقنية الحديثة وتنويع مصادر التعلم ، أي أن معايير هذا المجال و أن لم تتحقق بدرجة كبيرة لأعضاء هيئة التدريس بالكلية إلا أنها لم تنعدم كلياً ،وقد اتفقت هذه النتيجة مع دراسة مسعود ودراسة (القحفة) ودراسة (العياصرة) بينما اختلفت مع دراسة (موفق) ودراسة (المناصير والدايني) التي دلت النتائج على أن أداء أعضاء هيئة التدريس كان بنسبة جيدة.

السؤال الثاني : ما مدى توافر معايير الجودة في أداء عضو هيئة التدريس المتعلقة بمجال التفاعل والتعامل مع الطلبة داخل القاعات الدراسية ؟

وللإجابة تم حساب المتوسط الحسابي و الإنحراف المعياري والرتبة وجاءت النتائج كالتالي :

جدول (5) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة في مجال التفاعل و التعامل

ت	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة توافر المعيار	الرتبة
.27	يحترم آراء الطلبة وان اختلف معهم في الرأي	2.33	.751	متوسطة	2
.28	يتيح الفرصة للطلبة لإ بداء آرائهم العلمية وانتقاداتهم بحرية تامة	2.23	.810	متوسطة	4
.29	يشجع الطلبة على التعاون والعمل كفريق واحد	2.15	.755	متوسطة	6
.30	يهتم بتنمية الوازع الديني والأخلاقي لدى الطلبة	2.53	1.35	متوسطة	1
.31	يغرس الثقة في نفوس الطلبة من خلال المناقشة الحرة بموضوعية وتكافؤ الفرص	2.26	.778	متوسطة	3
.32	يقوم بالتوجيه والإرشاد أثناء الإشراف على التدريبات العملية	2.21	.804	متوسطة	5
.33	يوضح مشاعره الإيجابية نحو طلبته	2.06	.756	متوسطة	7
	المتوسط الكلي للمجال	2.20			

يتبين من الجدول السابق رقم (5) أن المتوسط العام للمجال الخاص بدرجة توافر معايير الجودة المتعلقة بمجال التفاعل والتعامل مع الطلبة داخل القاعات الدراسية كانت متوسطة بنسبة (2.20) وهذه النسبة تشير إلى أن الطلبة يرون أن درجة توافر معايير الجودة في هذا المجال متوسطة وقد جاءت على رأس هذا المجال الفقرة رقم (30) والفقرة رقم (31,27) بينما جاءت

الفقرات رقم(33,29) بأقل متوسط حسابي وهذا يدل على تدني اهتمام أعضاء هيئة التدريس بهذا الجانب بينما لم تتحقق أي من معايير هذا المجال بدرجة كبيرة لأعضاء هيئة التدريس بالكلية مع عدم انعدامها كليا .

السؤال الثالث : ما مدى توافر معايير الجودة في اداء عضو هيئة التدريس المتعلقة بمجال الاختبارات والامتحانات؟

جدول (6) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة في مجال الاختبارات والامتحانات

ت	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة توافر المعيار	الرتبة
.34	يوضح أساليب التقويم التي سوف يستخدمها في المقرر بأول محاضرة	2.30	.696	متوسطة	2
.35	يلتزم بمواعيد الاختبارات المحددة في تقويم الجامعة	2.56	.673	متوسطة	1
.36	يعد تقويما شاملا لجميع المحاضرات دون حذف أي جزء من المقرر	2.16	.740	متوسطة	5
.37	يضع الدرجات وفق معايير واضحة تحدد مستوى الأداء الجيد لجميع الطلبة على حد سواء	2.21	.738	متوسطة	4
.38	يكتب ملاحظات على أوراق الإجابة ليستفيد منها الطلبة	1.81	.853	متوسطة	10
.39	يمكن الطلبة من مراجعة نتائجهم التحصيلية ومناقشته حول إجاباتهم عنها	2.15	.819	متوسطة	6
.40	يحتفظ بسجلات نتائج عمليات التقويم	2.28	.715	متوسطة	3
.41	يوظف نتائج التقويم في تحسين برامج إعداد الطلبة وتدريبهم	2.01	.596	متوسطة	9
.42	يعيد أوراق الاختبارات لطلبته بعد تصحيحها	2.05	.811	متوسطة	8
.43	الاهتمام بشرح أجوبة الاختبارات بعد الانتهاء منها	2.11	.145	متوسطة	7
	المتوسط الكلي للمجال	2.20			

يتبين من الجدول السابق رقم (6) أن المتوسط العام للمجال الخاص بدرجة توافر معايير الجودة المتعلقة الاختبارات والامتحانات كانت متوسطة بنسبة (2.20) وهذه النسبة تشير إلى أن الطلبة يرون أن درجة توافر معايير الجودة في هذا المجال متوسطة وقد جاءت على رأس هذا المجال الفقرة رقم (35) والفقرة رقم (40,34) بينما جاءت الفقرات رقم(42,41,38) بأقل متوسط حسابي وقد يعزى ذلك إلى تدني اهتمام أعضاء هيئة التدريس بهذا الجانب كما لم تتحقق أي من معايير هذا المجال بدرجة كبيرة لأعضاء هيئة التدريس بالكلية مع عدم انعدامها كليا .

السؤال الرابع : ما مدى توافر معايير الجودة في اداء عضو هيئة التدريس المتعلقة بمجال خدمة المجتمع ؟

جدول (7) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة في مجال خدمة المجتمع

ت	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة توافر المعيار	الرتبة
.44	يشجع الحس الوطني وتحمل المسؤولية لدى الطلبة	2.21	1.39	متوسطة	1
.45	يوجه الطلبة لطرح مشكلات ذات صلة بواقعهم تتطلب المناقشة واقتراح الحلول	2.01	.724	متوسطة	3
.46	يوجه طلابه بشكل ايجابي للمحافظة على البيئة	2.13	.791	متوسطة	2
.47	يوجه الطلبة لإعداد وسائل تعليمية تستفيد منها المدارس المحلية	1.91	.869	متوسطة	4
.48	يساعد الطلبة في إعداد بحوث علمية تسهم في حل مشكلات محلية	2.13	.872	متوسطة	2
.49	ينفذ مع الطلبة حملات توعوية وخدمية تخدم المجتمع في النظافة والصحة ...لخ	1.76	.870	متوسطة	5
	المتوسط الكلي للمجال	1.99			

يتبين من الجدول السابق رقم (7) أن المتوسط العام للمجال الخاص بدرجة توافر معايير الجودة المتعلقة بمجال خدمة المجتمع كانت متوسطة بنسبة (1.99) وهذه النسبة تشير إلى أن الطلبة يرون أن درجة توافر معايير الجودة في هذا المجال متوسطة وقد جاءت على رأس هذا المجال الفقرة رقم (44) والفقرة رقم (48,46) بينما جاءت الفقرات رقم(49,47) بأقل متوسط حسابي ، وقد يدل هذا على تدني اهتمام أعضاء هيئة التدريس بهذا الجانب .

السؤال الخامس : هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات أفراد العينة تعزى لمتغيرى التخصص (العلوم الإنسانية – العلوم التطبيقية) ، القسم ؟

أ–للكشف عن الدلالة الإحصائية للفروق بين أفراد عينة الدراسة قد تعزى لمتغير التخصص(علوم إنسانية – علوم تطبيقية) تم استخدام تحليل التباين (T) حسب كل مجال من مجالات البحث ، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (8) يبين اختبار (T) لدلالة الفروق في مجالات الدراسة باختلاف متغير التخصص (علوم الانسانية علوم التطبيقية)

المجال	المتغيرات	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (T)	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
تخطيط وتنفيد المحاضرة	علوم انسانية علوم تطبيقية	34 27	2.90 2.18	.528 .632	.666	.08	غير دالة
التفاعل والتعامل مع الطلبة	علوم انسانية علوم تطبيقية	34 27	2.16 2.24	.610 .635	.497	.79	غير دالة
الاختبارات والامتحانات	علوم انسانية علوم تطبيقية	34 27	2.19 2.22	.691 1.01	1.36	.77	غير دالة
خدمة المجتمع	علوم انسانية علوم تطبيقية	34 27	1.75 2.24	.617 1.04	2.20	.02	غير دالة

من خلال الجد ول رقم (8) يبين لنا اختبار (t test بأن هناك فروق ذات دلالة احصائية بين استجابات أفراد عينة الدراسة تعزى لمتغير التخصص العلمي لصالح العلوم التطبيقية ، وقد يعزى ذلك الى طبيعة هذه التخصصات وما تحويه من تطبيقات عملية للمواد التي يدرسونها وبالتالي ارتباطها بالبيئة وخدمة المجتمع .

ب- للكشف عن الدلالة الإحصائية للفروق بين أفراد عينة الدراسة قد تعزى لمتغير القسم تم استخدام تحليل التباين (ANOVA) حسب كل مجال من مجالات البحث ، والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول(9) تحليل التباين(ANOVA) للكشف عن الفروق باختلاف متغير القسم

المجال	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسطات المربعات	F قيمة	قيمة الدلالة	الدلالة الإحصائية
تخطيط وتنفيذ المحاضرة	بين المجموعات	3	2.378	.396	1.209	.316	غير دالة
	داخل المجموعات	56	17.368	328			
التفاعل والتعامل مع الطلبة	بين المجموعات	3	1.799	.300	.764	.602	غير دالة
	داخل المجموعات	56	20.801	.392			
الاختبارات والامتحانات	بين المجموعات	3	3.591	.598	.802	.573	غير دالة
	داخل المجموعات	56	39.555	.746			
خدمة المجتمع	داخل المجموعات	3	9.899	1.650	2.474	.035	دالة
	بين المجموعات	56	35.347	.667			

من خلال الجدول (9) يتبين عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى المتغير القسم على مجالات الدارسة المتعلقة بتخطيط المحاضرة التفاعل مع الطلبة والامتحانات بينما توجد فروق في مجال خدمة المجتمع لصالح قسم الاحياء وقد يعزى الى كبر حجم عينة قسم الاحياء من مجتمع الدراسة .

النتائج .

كشفت الدراسة في جانبها الميداني عن النتائج التالية :

1- أن المتوسط العام لمدى توافر معايير الجودة في أداء عضو هيئة التدريس المتعلقة بمجال تخطيط وتنفيذ المحاضرة كان متوسطا بنسبة (2.24) وجاءت على رأس هذا المجال الفقرة " لديه إلمام الجيد بمفاهيم المقرر وتمكنه من تدريسها بفاعلية " والفقرة " يحدد زمن بدء المحاضرة ومتى تنتهي " والفقرة " يوجه أسئلة إلى جميع الطلبة دون تحيز" .

2- أن المتوسط العام لمدى توافر معايير الجودة في أداء عضو هيئة التدريس المتعلقة بمجال التفاعل التعامل مع الطلبة داخل القاعات الدراسية كان متوسطا بنسبة (2.20) وجاءت على رأس هذا المجال الفقرة " يهتم بتنمية الوازع الديني والأخلاقي لدى الطلبة " والفقرة " يحترم آراء الطلبة وإن اختلف معهم في الرأي " والفقرة " يغرس الثقة في نفوس الطلبة من خلال المناقشة الحرة بموضوعية وتكافؤ الفرص " .

3- أن المتوسط العام لمدى توافر معايير الجودة في أداء عضو هيئة التدريس المتعلقة بمجال التفاعل التعامل مع الطلبة داخل القاعات الدراسية كان متوسطا بنسبة (2.20) وجاءت على رأس هذا المجال الفقرة " يلتزم بمواعيد الاختبارات المحددة في تقويم الجامعة " والفقرة " يوضح أساليب التقويم التي سوف يستخدمها في المقرر بأول محاضرة " والفقرة " يوظف نتائج التقويم في تحسين برامج اعداد الطلبة وتدريبهم " .

4- أن المتوسط العام لمدى توافر معايير الجودة في أداء عضو هيئة التدريس المتعلقة بمجال التفاعل التعامل مع الطلبة داخل القاعات الدراسية كان متوسطا بنسبة (1.99) وجاءت على رأس هذا المجال الفقرة " يشجع الحس الوطني وتحمل المسؤولية لدى الطلبة " والفقرة " يوجه طلابه بشكل إيجابي للمحافظة على البيئة " والفقرة " ينفذ مع الطلبة حملات توعوية وخدمية تخدم المجتمع في النظافة والصحة ..الخ " .

التوصيات .

- توصي هذه الدراسة بضرورة توفير الدعم المادي والمعنوي لأعضاء هيأة التدريس للقيام بأبحاث ودراسات مشتركة مع الجامعات والمؤسسات العربية والدولية المختلفة للاستفادة من تجاربها وتسهيل إجراءات السفر.

- توصي هذه الدراسة لإنشاء مراكز علمية متخصصة داخل الجامعات لتطوير قدرات أعضاء هيأة التدريس .

- تنمية مهارات التفكير الإبداعي لأعضاء هيأة التدريس من خلال عقد ورش عمل والدورات التدريبية والندوات داخل الجامعة ومتابعة التجارب الريادية في هذا المجال .

- قيام الشؤون العلمية بإجراء دورات تدريبية وتطويرية جديدة في مجال استخدام الوسائط التعليمية والتقنية في مجال التدريس وإعطاء حوافز مادية للمشاركين وجعل هذه الدورات كشرط من شروط الترقية .

- متابعة أداء أعضاء هيأة التدريس بشكل أكثر فاعلية واستخدام أساليب جديدة للتقويم .

– توصي هذه الدراسة بضرورة تبني معايير موحدة لقياس جودة الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس على مستوى الجامعات الليبية .

المراجع .

1– أبوشاقور ، نعيمة المهدي (2018) واقع الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس الجامعي بجامعة طرابلس كلية التربية أنموذجاً المؤتمر العلمي "الإسهام المعرفي لكليات التربية ودوره في تلبية احتياجات مؤسسات التعليم العام" كلية التربية ، جامعة الزاوية 2018/4/25 .

2– أبوزيد ، لمياء شعبان (2007) "مدى تحقق معايير الجودة في برنامج التربية الميدانية القائم وانعكاس ذلك على الأداء التدريسي والاتجاه نحو المهنة لدى الطالبات بمنطقة القصيم" الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس ، المؤتمر العلمي التاسع عشر ، تطوير مناهج التعليم في ضوء معايير الجودة ، جامعة عين شمس ، المجلد الرابع 25– 26 يوليو .

3– البلوي ، فاطمة موسى (2016)متطلبات التنمية المهنية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة تبوك في ضوء معايير الاعتماد الأكاديمي رسالة ماجستير كلية التربية والآداب جامعة تبوك ، السعودية .

4– الجنابي ، عبد الرزاق شنين (2009) تقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في الجامعة وانعكاساته في جودة التعليم العالي ، بحث مقدم إلى مؤتمر الجودة في جامعة الكوفة تشرين الثاني ،.2009 .

5– الجفري ، ابتسام حسين عقيل (2002) آراء طالبات الدراسات العليا في الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس ، بجامعة أم القرى ، المجلة التربوية ، العدد 64 ، المجلد 16 ، ص109 – 150 .

6– العمايرة ، محمد حسن (2006) تقدير أعضاء هيئة التدريس بجامعة الإسراء الخاصة بالأردن للمهام التعليمية المناطة بهم من وجهة نظر طلبتهم ، مجلة العلوم التربوية والنفسية ، البحرين ، كلية التربية ، المجلد 7 العدد 3 ، ص 103 .

7– الغامدي ، عادل مشعل (2009) .أهمية معايير الجودة الشاملة لمعلمي التربية الإسلامية في المرحلة الابتدائية من وجهة نظر المختصين ، رسالة ماجستير غير منشور ة ، كلية التربية ، جامعة أم القرى ، مكة المكرمة.

8– الفطيمي ، محمد مفتاح ، وآخرون (2015) قياس الجودة في الجامعات الليبية دراسة حالة كلية الاقتصاد بجامعة مصراتة ، مجلة دراسات الاقتصاد والأعمال العدد الأول ، ص 99 – 128.

9– القحفة ، أحمد عبدالله (2014) مدى توافر معايير الجودة في الأداء التدريسي بكلية التربية النادر جامعة إب مجلة جامعة الناصر ، اليمن ، العدد الرابع ، ص 138– 277 .

10– المحجوب ، عبد الرحمن بن إبراهيم (2000) تقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك فيصل من وجهة نظر طلبة الجامعة ، مجلة جامعة الملك سعود العلوم التربوية والدراسات الإسلامية السعودية ، مجلد 12 ، العدد 2 ، ص26 – 241 .

11– المناصير ، حسين جدوع ، والدايني ، جبار رشك (2008) تقويم أداء عضو هيئة التدريس من وجهة نظر طلبة قسم التاريخ كلية التربية ، مجلة جامعة القادسية في الآداب والعلوم التربوية ، العددان (2–1) ص 177 – 203 .

12– زرقان ، ليلى (2013) اقتراح برنامج تدريبي لأعضاء هيئة التدريس الجامعي في ضوء معايير الجودة في التعليم العالي ، جامعة سطيف نموذجاً ، رسالة دكتوراه ، جامعة سطيف ، الجزائر .

13- عياصرة ، عطاف منصور (2017) تقييم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة الجوف ، المجلة الدولية للدراسات التربوية والنفسية ، العدد الثالث ، ص 413 - 429

14- مايترو باربارا (2002) الأساليب الإبداعية في التدريس الجامعي ، عمان ، الأردن ، دار الشروق للنشر والتوزيع .

15- مرجين ، حسين سالم (2015) إصلاح منظومة التعليم الجامعي في ليبيا الواقع والمستقبل ، مجلة الأكاديمية للعلوم الإنسانية والاجتماعية ، العدد التاسع ، طرابلس .

16- مسعود ، نجية المبروك (2019) تقويم الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس من وجهة نظر طلاب كلية التربية المرج ، المؤتمر العلمي الاول لكلية التربية جامعة سرت ،استشراف مستقبل كليات التربية في الجامعات الليبية في ضوء الاتجاهات العالمية المعاصرة ، سرت 5-7 /2019 ، ص 630 - 651 .

17- مغير ، عباس حسين وآخرون (2015) توافر معايير الجودة في أداء تدريسي اقسام العلوم العامة كليات التربية الاساسية من وجهة نظر طلبتهم ، مجلة كلية التربية الأساسية للعلوم التربوية والإنسانية ، جامعة بابل ، العدد 20 ، ص 392 – 402 .

18- منصوري ، كمال ، قريشي ، محمد (2016) تقييم الكفاءة المهنية لأعضاء هيئة التدريس من وجهة نظر طلابهم وفق معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي ، دراسة حالة كلية الاقتصاد وعلوم التسيير ، جامعة بسكرة ، مجلة البحوث الاقتصادية والمالية ،جامعة أم البواقي ، الجزائر ، العدد السادس ، ص 345 – 372 .

19- موفق أسماء (2016) جودة الأداء التدريسي للأستاذ الجامعي من وجهة نظر الطلبة ، دراسة ميدانية بجامعة باتنة ، رسالة ماجستير ، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية ، جامعة باتنة ، الجزائر .