

## المشكلات الأكاديمية التي تواجه طلاب كلية التربية (جامعة مصراتة) وعلاقتها ببعض المتغيرات

د. إبراهيم عثمان إرحيم

نجلاء منصور المجذوب

أسماء علي طريم

قسم التربية وعلم النفس / كلية التربية / جامعة مصراتة

### ملخص البحث:

أُجري البحث في مدينة مصراتة بليبيا، وهدف إلى التعرف على المشكلات الأكاديمية التي تواجه طلاب كلية التربية بجامعة مصراتة من وجهة نظرهم، ولتحقيق أهداف البحث استخدم الباحثون المنهج الوصفي التحليلي، حيث قام الباحثون ببناء استبيان يجوي المشكلات الأكاديمية مكون من (30) فقرة موزعة على ثلاثة أبعاد على النحو التالي: (المحتوى - الأستاذ - التقويم والمتابعة)، وبعد التأكد من صدق أداة البحث و ثباتها تم تطبيقها على عينة تم اختيارها عشوائياً من طلاب كلية التربية/ جامعة مصراتة بلغ عددها (272) طالباً وطالبة مسجلين في فصل الخريف للعام الجامعي 2017/2016م، وتوصل البحث إلى النتائج الآتية:

- بلغ عدد المشكلات الأكاديمية (30) مشكلة تشكل نسبة (100%) من مجموع الفقرات.
- بلغ عدد المشكلات الأكاديمية الأكثر حدة التي تواجه طلاب كلية التربية/ جامعة مصراتة (24) مشكلة، حيث احتوى بُعد المحتوى (7 مشكلات) يمثل نسبة (29%) من إجمالي المشكلات الأكثر حدة، و بُعد الأستاذ (8 مشكلات) يمثل نسبة (33%)، بينما احتوى بُعد التقويم والمتابعة على (9 مشكلات) بنسبة (38%).
- لم توجد فروق دالة إحصائياً للمشكلات الأكاديمية التي تواجه طلاب كلية التربية / جامعة مصراتة وفقاً لمتغير (الجنس) في جميع الأبعاد.
- لم توجد فروق دالة إحصائياً للمشكلات الأكاديمية التي تواجه طلاب كلية التربية/ جامعة مصراتة وفقاً لمتغير (التخصص) في البعد الأول وهو (المحتوى)، بينما وُجدت فروق دالة إحصائياً في بُعد (الأستاذ - التقويم والمتابعة) فجاءت لصالح تخصص (العلمي).

## مقدمة البحث:

مما لا شك فيه أن الدول التي تنشُد التقدم تولي اهتماماً كبيراً بمؤسساتها التعليمية حيث تخصص أجزاء كبيرة من ميزانيتها للاهتمام بتلك المؤسسات وتعمل على تطويرها بشكل مستمر بما يضمن الحصول على أقصى عائد ممكن من الاستثمار في العنصر البشري، وذلك من خلال تشجيع الطلاب في التخصصات التي يحتاجها المجتمع وصولاً إلى الاكتفاء الذاتي من العمالة المطلوبة في التخصصات المتوفرة للدراسة، وتحقيق التوازن بين العمالة الوطنية والعمالة الأجنبية في التخصصات التي تعاني الدولة قصوراً فيها، كما تسعى إلى رفع كفاءة العاملين وفق مستجدات سوق العمل والتقدم العلمي والتكنولوجي، وذلك من خلال خطة شاملة تقوم على تحديد احتياجات سوق العمل، والعمل على توجيه الطلاب نحوها بحيث تسهم المؤسسات التعليمية مثل الجامعات في مؤازرة الاقتصاد.

وتعد خدمة المجتمع من أهم الأهداف التي يسعى التعليم الجامعي إلى تحقيقها وذلك بتزويد البلاد بالمختصين والفنيين والخبراء المزودين بأصول المعرفة، وطرق البحث المتقدمة والقيم الرفيعة للمساهمة في بناء المجتمع وصنع مستقبل الوطن وخدمة الإنسانية. (شحاته، 2001: ص13)

وبالنظر إلى الطالب في مرحلة التعليم العالي نجده مطالب بالبحث والتحليل والتوصل إلى تحقيق الأهداف بالطرق العلمية، فالتعليم العالي يهتم بتعليم الطالب على الإنتاج الشخصي بحسب تخصصه ليصبح في المستقبل قادر على الإنتاج، فتقدم الدول يُقاس بإنتاجها من البحث العلمي التي تقوم به مؤسسات التعليم العالي، وبالتالي تتقدم الدولة ويتطور المجتمع. (مرزيزق والفقيه، 2008: ص28)

إنّ أنظمة التعليم العالي في العالم أجمع تواجه تغيرات مذهلة في شتى جوانب الحياة، لا سيما تلك التغيرات التي أحدثتها الثورة العلمية التكنولوجية والتي أسهمت في التأثير على كافة العلوم والمعارف وأدت إلى بروز تخصصات جديدة، و قد يتطلب الأمر من هذه الأنظمة التخلي عن صلابتها وجودها والأخذ بقدر متزايد من المرونة والتنوع، لمعالجة المشكلات التي قد تواجه تقدمها. (مرزيزق والفقيه، 2008: ص15)

حيث يرى (بدران وهشام، 2001) أنّ أهم مظاهر أزمة التعليم العالي والجامعي من حيث ما يسود مناهج التعليم الجامعي من تلف وركود لا يتناسب مع المناهج والمستجدات على ساحة المعرفة والتقدم العلمي والتكنولوجي، فإن غالبية هذه المناهج ولاسيما في جانبها النظري تعود إلى

عقود كثيرة مضت، وأن المعارف النظرية في تلك المجالات قد تجاوزت بكثير ما يقدم اليوم من معارف وعلوم. (بدران وهشام، 2001: ص47) غير أن مؤسسات التعليم العالي والجامعي في البلدان العربية، وعلى الرغم من كونها تتعرض للمشكلات والتحديات، نجد أنها أقل حظاً في جهود الإصلاح والتطوير، فالتعليم العالي في الوطن العربي ما يزال يواجه مجموعة من المشكلات والتحديات، التي تأتي في مقدمتها غموض الرؤية الفكرية الناظمة لمسارات هذا التعليم. (المنظمة العربية، إيسكو. 2004م) نقلاً عن (الهوب، 2012: ص3)

وهناك حقيقة مؤداها أن المشكلات التي يدركها طلبة الجامعة تعكس اتجاهاتهم نحو المستقبل وتوقعاتهم له (wenglert L. & svensn 1982) ومما يضيف إلى أهمية دراسة تصورات الشباب عن مستقبلهم الشخصي ارتباطها بكل من الدافعية للدراسة والمستوى التحصيلي. (Van-Catster 1987). (w ; Nuttin ، k ; lens ، نقلاً عن (شوقي، 2002: ص42)

وغالباً ما تعتمد المجتمعات في مواجهة المشكلات على ما تمتلكه من خبرات وتجارب ومعارف، التي كلما ازدادت يمكن أن تمكن من حل هذه المشكلات بشكل أفضل. (الشيخ، 2007: ص5)

إن التعليم العالي في ليبيا يعاني من مجموعة من المشاكل والصعوبات التي قد تسبب للطلاب تدني في مستوى تعليمه وتعترض تحقيق أهدافه، و لهذا من الضروري البحث عن هذه المشكلات والصعوبات التي تواجه الطلبة وحصرها، ثم البحث عن العلاجات الناجعة لها؛ حتى يتم بعد ذلك القضاء عليها لئتم تزويد المجتمع بخرجين ذوي كفاءة عالية تلي احتياجاته.

#### ثانياً: مشكلة البحث:

إنّ المتغيرات المعاصرة تؤكد الحاجة الملحة إلى ضرورة الاهتمام بمخرجات كلية التربية، حيث إن هذه الفئة يتم إعدادها كي تكون معلمي المستقبل؛ وعلى عاتقهم تقع مسؤولية تخريج الناشئة وتربيتهم، وبالتالي لا بد من التعرف على المشكلات التي يمكن أن تواجههم والعمل على إيجاد حلول لها.

ونظراً لأهمية دراسة المشكلات التي تواجه طلاب كلية التربية فقد نالت قسطاً لا بأس به من أبحاث ودراسات التربويين، حيث توصلت دراسة (سليمان والصمادي 2008) إلى: وجود مقررات في الإعداد العام ليس لها فائدة تطبيقية، إضافة إلى اعتماد الدراسة في معظم المقررات على الحفظ، وعدم توفر التقنيات التربوية اللازمة للتعلم، ناهيك عن قلة اهتمام الأساتذة بالمشكلات الدراسية للطلاب، كما بينت إتباع

بعض الأساتذة أسلوباً مملأً في التعليم، أما دراسة (هلال وعبد الجبار 2007) فقد توصلت إلى: عدم الاهتمام بالجانب العملي فضلاً عن انعدام المختبرات والقاعات والإمكانات لجميع أقسام الكلية وعدم وجود أجهزة حاسوب. وفي الدراسة التي أجرتها (الدمياطي 2011) احتلت المشكلات الأكاديمية المتعلقة بالمقررات الدراسية المرتبة الأولى، كما بينت الدراسة وجود مشكلات مرتبطة بالاختبارات، وأخرى مرتبطة بأعضاء هيئة التدريس.

ومن خلال خبرة الباحثين باعتبارهم من ضمن منتسبي كلية التربية/ جامعة مصراتة حيث عايشوا بعض المشكلات التي تواجه طلاب الكلية التربية / جامعة مصراتة ومنها: كثرة عدد الطلاب في القاعات الدراسية وافتقار المكتبة للكتب الحديثة والدوريات وعدم توفير وسائل تعليمية حديثة وعدم تنظيم الرحلات العلمية للطلاب وافتقار المحتوى الدراسي للجانب التطبيقي، ومن خلال الاستبيان الاستطلاعي ملحق (1)، الذي قام الباحثون بتطبيقه على عينة بلغ عددها (25) طالب وطالبة من تخصصات مختلفة داخل الكلية تبين أن هناك مشكلات أكاديمية تواجه طلاب كلية التربية / جامعة مصراتة من وجهة نظرهم، و منها: مشكلات تتعلق بالمحتوى، وأخرى بالأستاذ، إضافة إلى وجود مشكلات تتعلق بالتقويم والمتابعة، الأمر الذي شجع الباحثين لمحاولة الكشف عن المشكلات التي تواجه طلاب كلية التربية / جامعة مصراتة من وجهة نظرهم، وفي ضوء ما تقدم يمكن تحديد مشكلة البحث في السؤال الرئيسي الآتي: ما المشكلات التي تواجه طلاب كلية التربية / جامعة مصراتة من وجهة نظرهم؟

و يتفرع من هذا السؤال الأسئلة الآتية:

- 1- ما المشكلات الأكاديمية التي تواجه طلاب كلية التربية/ جامعة مصراتة من وجهة نظرهم ؟
- 2- ما المشكلات الأكاديمية الأكثر حدة التي تواجه طلاب كلية التربية/ جامعة مصراتة من وجهة نظرهم ؟
- 3- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية للمشكلات الأكاديمية التي تواجه طلاب كلية التربية/ جامعة مصراتة من وجهة نظرهم وفقاً لمتغير (الجنس)؟.
- 4- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية للمشكلات الأكاديمية التي تواجه طلاب كلية التربية/ جامعة مصراتة من وجهة نظرهم وفقاً لمتغير (التخصص)؟.

**أهداف البحث:** هدف البحث إلى التعرف على المشكلات الأكاديمية التي تواجه طلاب كلية التربية / جامعة مصراتة، كما هدفت إلى قياس أثر متغيري الجنس والتخصص في المشكلات الأكاديمية التي يعاني منها طلاب كلية التربية جامعة مصراتة.

**أهمية البحث:** تكمن أهمية البحث فيما يلي:

1- الاهتمام بمخرجات كلية التربية من خلال كشف المشكلات التي يمكن أن تعترضهم، واقتراح الحلول المناسبة لها الأمر الذي يمكن أن يؤدي إلى الاستفادة القصوى من أداائهم عند انخراطهم في المجال المهني.

2- أهمية المرحلة الجامعية باعتبارها محطة مهمة في حياة الطالب تسهم بشكل مباشر في تفتح مدركاته واهتماماته بالقضايا المحلية والدولية.

3- تزويد المسؤولين بكلية التربية بنتائج علمية دقيقة عن الخدمات التي يقدمونها من شأنه أن يرشدهم إلى مراجعة تلك الخدمات وتحسينها.

4- يمكن أن يكون البحث إضافة متواضعة لمكتبة الكلية.

5- شعور الطلاب باهتمام الكلية بالمشكلات التي تواجههم، قد يسهم في زيادة الانتماء إليها وبالتالي قد يدفعهم إلى المزيد من بذل الجهد وتحسين الأداء.

**حدود البحث:**

**الحدود البشرية:** طبق البحث على عينة من طلبة كلية التربية / جامعة مصراتة في ليبيا.

**الحدود الزمانية:** طبق البحث في فصل الخريف للعام الجامعي 2017/2016م.

**الحدود المكانية:** أجري البحث في كلية التربية / جامعة مصراتة في ليبيا.

**الحدود الموضوعية:** اقتصر البحث على المشكلات الأكاديمية المتعلقة بالآتي: (المحتوى - الأستاذ - التقويم والمتابعة).

**سادساً: مفاهيم ومصطلحات البحث:**

**المشكلة:** يعرفها فهمي وآخرون 1999م بأنها: "موقف يشتمل على هدف يصعب تحقيقه لوجود عائق أمامه، مما يستدعى من الفرد التغلب على العائق أو اكتشاف الوسائل والمبادئ التي تساعد على اجتيازها". (فهمي وآخرون، 1999م) نقلاً عن (الفتلاوي، علي 2010: 7).

ويعرفها سامي ملحم 2010م بأنها: "حاجه لم تشبع، أو وجود عقبة أمام حاجات، أو موقف

غامض لا نجد تفسيراً محدداً له". (ملحم، سامي 2010) نقلاً عن (الفتلاوي، علي 2010: 7). ويعرفها الباحثون إجمالاً بأنها: الصعوبات والمعوقات التي يتعرض لها طلاب كلية التربية / جامعة مصراته بحيث تحول دون الاستفادة القصوى من مرحلة إعدادهم داخل الكلية الأمر الذي قد يؤثر سلباً على أدائهم المهني.

المشكلات الأكاديمية: يعرفها الباحثون إجمالاً بأنها: النقص أو الضعف الذي يحدث في القنوات المسؤولة عن تزويد طلاب كلية التربية / جامعة مصراته بالمعارف والاتجاهات والمهارات الأمر الذي يؤدي إلى ضعف التحصيل والتالي ضعف القدرة على توظيف المعلومات بالشكل المطلوب.

الطالب الجامعي: يعرفه الباحثون إجمالاً بأنه: الطالب الملتحق نظامياً بالدراسة في كلية التربية / جامعة مصراته لنيل درجة البكالوريوس في التخصصات العلمية، والليسانس في التخصصات الأدبية في العام الجامعي 2016/2017م.

كلية التربية يعرفها الباحثون إجمالاً بأنها: مؤسسة تعليمية تتبع وزارة التعليم العالي / جامعة مصراته في ليبيا يلتحق بها الطلاب بعد إتمام التعليم الثانوي حيث تمنح لطلبتها درجة البكالوريوس في التخصصات العلمية والليسانس في التخصصات الأدبية للطلاب الذين أكملوا متطلبات الحصول عليها و من المفترض أن ينحرف خريجوها في مهنة التعليم تبعاً لتخصصاتهم.

#### الدراسات السابقة:

في ضوء مراجعة أدبيات الفكر التربوي المتعلق بالدراسات التي أجريت عن المشكلات الأكاديمية التي تواجه طلاب الجامعة، خلص الباحثون إلى وجود ندرة في الدراسات التي أجريت على مستوى كليات التربية في ليبيا. بيد أن هناك دراسات أجريت في بيئات مختلفة يمكن بدورها أن تخدم البحث الحالي في بعض جوانبه يمكن استعراض بعضها كما يلي:

- أجرى البنا والربيعي (2006م)، دراسة هدفت إلى التعرف على أكثر مشكلات طلبة الأخصى بغزة من وجهة نظر الطلبة، كما هدفت إلى التعرف على الفروق في مشكلات طلبة الأخصى بغزة وفق لمتغيرات التخصص والجنس والحالة الاجتماعية والمستوى الدراسي، ولتحقيق هدف الدراسة استخدم الباحثان المنهج الوصفي التحليلي، وقاما ببناء استبيان مكون من 70 فقرة موزعة على أربعة أبعاد وهي: الأخلاقي والاجتماعي، النفسي، التعليمي، الحياة والمباني الجامعية، وبعد ما تم

التحقق من صدقه وثباته، طبق الاستبيان على عينة من طلبة جامعة الأقصى وبلغ عددها (200)

طالب وطالبة، وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج منها:

● أن المشكلات التي تواجه الطلبة يمكن ترتيبها على النحو التالي:

- مشكلات الحياة والمباني الجامعية. - مشكلات التعليم.

- المشكلات النفسية. - المشكلات الأخلاقية والاجتماعية.

● لا توجد فروق ذات دلالة وفقاً لمتغير (التخصص) في المشكلات، بينما توجد فروق وفقاً لمتغير الجنس في المشكلات الأخلاقية والاجتماعية لصالح الذكور، وفي المشكلات التعليمية لصالح الإناث.

● اتضح وجود فروق ذات دلالة وفقاً لمتغير (الحالة الاجتماعية) في المشكلات الاجتماعية والأخلاقية.

وأجرى هلال، عبد الجبار (2007م)، دراسة هدفت إلى التعرف على المشكلات

الدراسية والنفسية والاجتماعية والاقتصادية التي تواجه الطلبة الدارسين في الكلية التربوية المفتوحة في محافظة بابل، ولتحقيق هدف الدراسة استخدم الباحثان المنهج الوصفي التحليلي، حيث قاما ببناء استبيان مكون من 49 فقرة موزعة على ثلاثة أبعاد هي: المشكلات الاقتصادية، المشكلات الدراسية، المشكلات النفسية والاجتماعية، وبعد التأكد من صدق وثبات الاستبيان تم تطبيقه على عينة عشوائية من طلبة الكلية التربوية المفتوحة في محافظة بابل بلغ عددها (165) طالب وطالبة، وتوصلت الدراسة النتائج الآتية:

● احتلت المشكلات الاقتصادية المرتبة الأولى من المشكلات الأكثر شيوعاً ثم جاءت المشكلات الدراسية في المرتبة الثانية تليها المشكلات النفسية والاجتماعية.

● هناك شكوى وتذمر لدى أغلب الطلبة الدارسين في الكلية التربوية المفتوحة في محافظة بابل من عدم أهلية المدرسة المخصصة كونها مدرسة ابتدائية ولا تتوفر فيها جميع المستلزمات التي تتناسب مع أعمارهم ومكانتهم من حيث المبنى ومقاعد الدراسة والخدمات التي تقدم فيها.

● عدم الاهتمام بالجانب العملي فضلاً عن انعدام المختبرات والقاعات والورش والإمكانات لجميع أقسام الكلية وعدم وجود أجهزة حاسوب.

● عدم توفير مكتبة للإفادة منها بالمصادر والمراجع العلمية.

وأجرى سليمان والصمادي (2008م)، دراسة هدفت إلى الكشف عن طبيعة المشكلات الأكاديمية لدى طلاب كليات المعلمين في المملكة العربية السعودية، والفروق في طبيعة المشكلات من حيث التخصص (علمي، أدبي) و المستوى الدراسي (سنة أولى، سنة ثانية، سنة ثالثة، سنة رابعة)، ولتحقيق هدف الدراسة استخدم الباحثان المنهج الوصفي، وقاما ببناء استبيان مكون من 43 فقرة للمشكلات الأكاديمية، وقاما بعد ذلك بتطبيق الاستبيان على عينة عشوائية بلغ عددها (500) طالب من خمس كليات للمعلمين في المملكة العربية السعودية، وتوصلت الدراسة للنتائج التالية:

- توجد مجموعة من المشكلات الأكاديمية التي تواجه الطلاب مستواها مرتفع وهناك مشكلات مستواها متوسط وبعض المشكلات مستواها منخفض.
  - هناك فروق ذات دلالة إحصائية في طبيعة المشكلات الأكاديمية وفقاً للمستوى الدراسي.
- وأجرى شاهين (2009م)، دراسة هدفت إلى التعرف على المشكلات التي تواجه الدارسين في جامعة القدس المفتوحة، ولتحقيق هدف الدراسة استخدم الباحث المنهج الوصفي، وقام بتطوير استبيان مكون من 46 فقرة تم تطبيقه على عينة بلغ عددها (613) طالب وطالبة، وتوصلت الدراسة إلى النتائج الآتية:
- أن أبرز المشكلات التي يعاني منها الدارسون في جامعة القدس المفتوحة تتمثل في الأجواء المقلقة وغير المريحة للامتحانات، وعدم توفير الأجواء والمناخ المناسب للدراسة، وعدم قيام المشرف الأكاديمي بما يسهل التعامل مع المقررات الدراسية.
  - رُتبت الأبعاد التي اشتملت عليها أداة الدراسة حسب أهميتها من وجهة نظر الدارسين على نحو التالي: المجال الدراسي، و المجال النفسي، ثم المجال الاجتماعي.
  - أظهرت النتائج الإحصائية أن هناك فروقا دالة إحصائية بين الجنسين من حيث المشكلات التي تواجههم

وأجرت (النجار 2009م)، دراسة هدفت إلى التعرف على أهم المشكلات التربوية والأكاديمية والثقافية التي تواجه طلبة المستوى الرابع بكلية التربية - جامعة الأزهر بغزة المتدربين في مدارس محافظات غزة، ولتحقيق هدف الدراسة استخدمت الباحثة المنهج الوصفي، وقامت ببناء استبيان مكون من 45 فقرة، تم تطبيقه على عينة عشوائية من طلبة المستوى الرابع بكلية التربية - جامعة الأزهر بغزة على المتدربين في مدارس محافظات غزة، بلغ عددها (120) طالب وطالبة،



وتوصلت الدراسة إلى النتائج الآتية:

● احتلت المشكلات الثقافية المرتبة الأولى من المشكلات التي تواجه طلبة المستوى الرابع بكلية التربية - جامعة الأزهر، بينما جاءت المشكلات الأكاديمية في المرتبة الثانية، ومن ثم جاءت المشكلات التربوية.

● أن مستوى تقدير وجود المشكلات التربوية والأكاديمية والثقافية عند الذكور أعلى من تقدير وجودها لدى الإناث.

وأجرى عمرو، وآخرون (2010م)، دراسة هدفت إلى التعرف على المشاكل الدراسية لدى طلبة جامعة القدس المفتوحة وعلاقتها ببعض المتغيرات، ولتحقيق هدف الدراسة استخدم فريق البحث المنهج الوصفي، وقاموا بتطوير استبيان مكون من 75 فقرة موزعة على سبعة أبعاد تم تطبيقه على عينة من طلبة الجامعة بلغ عددها (1933) طالب وطالبة تم اختيارهم بطريقة عشوائية، وتوصلت الدراسة إلى النتائج الآتية:

● وجود مشاكل دراسية بدرجة كبيرة لدى طلبة جامعة القدس المفتوحة وكان أبرزها: المشاكل المتعلقة بالمقررات الدراسية ثم المشاكل المتعلقة بالامتحانات ثم المشاكل المتعلقة بالإرشاد الأكاديمي بالجامعة تليها المشاكل المتعلقة بالعلاقة مع المدرسين ثم المشاكل المتعلقة بعملية التوافق الأكاديمي في الجامعة فالمشاكل المتعلقة بنظام التعليم عن بعد وأخيراً المشاكل المتعلقة بالمهارات الدراسية لدى الطلبة.

● كشفت الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية في درجة المشاكل لدى طلبة جامعة القدس المفتوحة وفقاً لمتغير (المستوى الدراسي) لصالح طلبة السنوات الثانية والثالثة، حيث يعاني طلبة السنوات الثانية والثالثة من مشاكل دراسية أكثر.

● كشفت الدراسة وجود فروق بين الطلبة العاملين وغير العاملين، حيث يعاني الطلبة غير العاملين من مشاكل دراسية أكثر ووجدت علاقة سالبة بين متغير العمر والمعدل التراكمي ودرجة المشاكل الدراسية.

● لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في درجة المشاكل الدراسية وفقاً لمتغير (الجنس).

وأجرت الدمياطي (2011م)، دراسة هدفت إلى التعرف على المشكلات الأكاديمية التي تواجهها طالبات جامعة طيبة من وجهة نظرهن وأسباب تلك المشكلات، ولتحقيق أهداف الدراسة استخدمت الباحثة المنهج الوصفي المسحي، وقامت ببناء استبيان مكون من 64 فقرة

موزعة على عشرة أبعاد وبعد التأكد من صدقه وثباته، قامت الباحثة بتطبيقه على عينة من طالبات جامعة طيبة بلغ عددها (384) طالبة، وتوصلت الدراسة إلى النتائج الآتية:

- أن المشكلات قد رُتبت حسب الأكثر شيوعاً كالتالي: احتلت المشكلات الأكاديمية ثم الاختبارات تليها المشكلات المتعلقة بأعضاء هيئة التدريس فالمشكلات المتعلقة بالمكتبة ثم المشكلات المتعلقة بالإمكانات المادية تليها المشكلات المتعلقة بالإرشاد الأكاديمي فالمشكلات المتعلقة بالتدريب الميداني ثم المتعلقة بالدائرة التلفزيونية وأخيراً المتعلقة بالجدول الدراسية.
- أن أهم المتغيرات المؤثرة على الأداء الأكاديمي للطالبات تتمثل في الدائرة التلفزيونية، وأعضاء هيئة التدريس، والمقررات الدراسية.

**وأجرى الخزاعلة (2013م)**، دراسة هدفت إلى التعرف على أهم المشكلات الأكاديمية التي يواجهها طلبة كلية العلوم التربوية والآداب بجامعة نجران، والتعرف على درجة شيوع المشكلات وفقاً لمتغيرات (السنة الدراسية، التخصص، الجنس)، ولتحقيق هدف الدراسة استخدم الباحث المنهج الوصفي، وقام بإعداد استبيان مكون من 41 فقرة من المشكلات الأكاديمية موزعة على سبعة أبعاد وبعد التأكد من صدق وثبات الاستبيان تم تطبيقه على عينة بلغ عددها (295) طالب وطالبة، وتوصلت الدراسة إلى النتائج الآتية:

- أن هناك فروق دالة إحصائياً عن المشكلات الأكاديمية وفقاً لمتغير (السنة الدراسية)، فكانت لصالح السنة الثالثة.

- لا توجد فروق دالة إحصائياً عن المشكلات الأكاديمية وفقاً لمتغير (التخصص).
- لا توجد فروق دالة إحصائياً عن درجة المشكلات الأكاديمية وفقاً لمتغير (الجنس).

**وأجرى الظفيري وبيان (2014م)**، دراسة هدفت إلى الكشف عن طبيعة المشكلات الأكاديمية لدى طلبة قسم معلم فصل في كلية التربية بجامعة البعث، والكشف عن طبيعة الفروق في المشكلات وفقاً لمتغير التخصص، والسنة الدراسية ولتحقيق هدف الدراسة استخدم الباحثان المنهج الوصفي التحليلي، وقاما بإعداد استبيان مكون 29 فقرة تم تطبيقه على عينة بلغ عددها (1000) طالب وطالبة وتوصلت الدراسة إلى النتائج الآتية:

- تم ترتيب فقرات الاستبيان على حسب درجة شيوع المشكلات وحجمها تنازلياً.
- لا توجد فروق دالة إحصائياً على المشكلات الأكاديمية وفقاً لمتغير التخصص (علمي، أدبي).

• هناك فروق دالة إحصائياً عن المشكلات الأكاديمية وفقاً لمتغير السنة الدراسية فكانت لصالح السنة الدراسية الأولى.

وأجرى العميرة وعشا (2016م)، دراسة هدفت إلى التعرف على المشكلات الأكاديمية التي تواجه طلبة كلية العلوم التربوية والآداب الجامعية/ الأنروا- الأردن من وجهة نظر الطلبة أنفسهم في ضوء بعض المتغيرات، ولتحقيق هدف الدراسة استخدم الباحثان المنهج الوصفي، فاما بإعداد استبيان مكون من (56) تم تطبيقه على عينة بلغ عددها (606) طالباً وطالبة، وتوصلت الدراسة إلى النتائج الآتية:

- أن درجة شيوع المشكلات الأكاديمية جاءت على جميع مجالات الدراسة بدرجة (متوسطة).
- عدم وجود فروق دالة إحصائية في المشكلات الأكاديمية لدى الطلبة وفقاً لمتغير التخصص.
- وجود فروق دالة إحصائياً في المشكلات الأكاديمية لدى الطلبة وفقاً لمتغير المستوى الدراسي على المجالات: الدراسي، والإرشاد الأكاديمي، والمكتبة الجامعية، وقد جاءت الفروق لصالح طلبة السنوات الدراسية الأعلى، بينما مجال الامتحانات أوضحت النتائج عدم وجود فروق دالة إحصائياً في المشكلات لدى الطلبة وفقاً لمتغير المستوى الدراسي.
- عدم وجود فروق دالة إحصائياً في المشكلات الأكاديمية لدى الطلبة وفقاً لمتغير المعدل التراكمي على المجالات: الدراسي، الامتحانات، المكتبة الجامعية، بينما أوضحت النتائج وجود فروق دالة إحصائياً بين الطلبة في مجال الإرشاد الأكاديمي، وفقاً لمتغير المعدل التراكمي لصالح الطلبة من المعدلات ( جيد جداً، ممتاز).

يلاحظ مما سبق أن نتائج الدراسات السابقة أشارت إلى انتشار المشكلات الأكاديمية بأشكالها المختلفة، وتصنيفاتها المتعددة، لدى طلاب الجامعات كما أكدت أن الطلبة الجامعيين يعانون من مشكلات تعوق تقدمهم العلمي و تحد من استفادتهم القصوى مما يقدم لهم من العلوم الأمر الذي قد يؤثر بشكل مباشر على أدائهم المهني بعد التخرج، وأكدت جميعها على أن الطالب الجامعي بحاجة إلى المساعدة، والتوجيه، والتدريب المستمر، حتى يكون قادراً على القيام بدوره بكفاءة. كما اتفقت بعض الدراسات مع البحث الحالي في دراسة العلاقة بين المشكلات وبعض المتغيرات مثل: الجنس، التخصص، السنة الدراسية. وهي: دراسة (البنا والرعي 2006)، ودراسة (سليمان والصمادي 2008) ودراسة (شاهين 2009) ودراسة (النجار 2009)

ودراسة (عمرو، وآخرون 2010)، ودراسة (الخزاعلة، 2013)، ودراسة (الظفيري، بيان 2014)، ودراسة (العمارة، 2016).

تمت الاستفادة من الدراسات السابقة في تحديد بعض المشكلات الأكاديمية التي يمكن أن يعاني منها الطلبة وذلك عند بناء استبانة البحث الحالي ومنها دراسة (هلال وعبد الجبار 2007)، ودراسة (سليمان والصمادي 2008)، ودراسة (شاهين 2009)، ودراسة (الخزاعلة 2013). ودراسة (العمارة وعشا 2016).

اختلف البحث الحالي عن الدراسات السابقة من حيث البيئة التي أجري عليها حيث هدف البحث الحالي إلى التعرف على المشكلات الأكاديمية التي تواجه طلاب كلية التربية / جامعة مصراتة من وجهة نظرهم.

#### إجراءات البحث:

**منهج البحث:** تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي حيث يعد هذا المنهج ملائم للإجابة عن التساؤلات حيث يعمل على وصف الظاهرة كما هي في الواقع.

**مجتمع البحث:** تكون مجتمع البحث من طلاب كلية التربية بجامعة مصراتة المسجلين في فصل الخريف للعام الجامعي 2017/2016م، حيث بلغ عددهم (3020) طالباً وطالبة<sup>(\*)</sup>.  
**عينة البحث:** تكونت عينة البحث من (272) طالباً وطالبة من طلبة كلية التربية / جامعة مصراتة المسجلين في فصل الخريف للعام الجامعي 2017/2016م تم اختيارها بالطريقة الطبقية العشوائية، وذلك كما يبينه الجدول رقم (1).

**أداة البحث:** من خلال الاطلاع على دليل جامعة مصراتة ودليل الطالب بكلية التربية بجامعة مصراتة وكذلك على المشكلات التي أفرزتها كتابات الطلاب في الاستبيان الاستطلاعي ومن خلال الاطلاع على ما تيسر من الأدب النظري والدراسات السابقة وذلك لجمع المعلومات المتعلقة بالمشكلات التي يواجهها الطلبة الجامعيين، تم بناء استبيان تكون في صورته الأولى من (26) فقرة. ملحق (3) من المشكلات التي تواجه طلاب كلية التربية جامعة مصراتة موزعة على ثلاثة أبعاد كالتالي: (المحتوى - الأستاذ - التقويم والمتابعة).

(\*) تم الحصول على إحصائية أعداد الطلاب المسجلين في فصل الخريف للعام الجامعي 2017/2016م من قسم التسجيل في كلية التربية بجامعة مصراتة، ملحق (2).

المشكلات الأكاديمية التي تواجه طلاب كلية التربية (جامعة مصراتة) وعلاقتها ببعض المتغيرات

جدول (1) أعداد مجتمع البحث وعينة البحث موزعين على الأقسام العلمية في كلية التربية بجامعة مصراتة المسجلين في فصل الخريف للعام الجامعي 2016/2017م.

| ر. م | القسم              | ذكور | إناث | المجموع | عينة الذكور | عينة الإناث | المجموع |
|------|--------------------|------|------|---------|-------------|-------------|---------|
| 1    | الأحياء            | 6    | 220  | 226     | 1           | 19          | 20      |
| 2    | الإدارة والتخطيط   | 89   | 147  | 236     | 8           | 13          | 21      |
| 3    | التاريخ            | 41   | 159  | 200     | 4           | 14          | 18      |
| 4    | التربية الخاصة     | 9    | 72   | 81      | 1           | 6           | 7       |
| 5    | التربية وعلم النفس | 14   | 125  | 139     | 1           | 12          | 13      |
| 6    | الجغرافيا          | 13   | 163  | 175     | 1           | 15          | 16      |
| 7    | الحاسوب            | 27   | 105  | 132     | 2           | 10          | 12      |
| 8    | الخدمة الاجتماعية  | 40   | 177  | 217     | 4           | 16          | 20      |
| 9    | الرياضيات          | 4    | 131  | 135     | 0           | 12          | 12      |
| 10   | الفيزياء           | 4    | 75   | 79      | 0           | 7           | 7       |
| 11   | الكيمياء           | 3    | 78   | 81      | 0           | 7           | 7       |
| 12   | اللغة الإنجليزية   | 50   | 480  | 530     | 5           | 43          | 48      |
| 13   | اللغة العربية      | 33   | 407  | 440     | 3           | 37          | 40      |
| 14   | رياض أطفال         | 2    | 65   | 67      | 0           | 6           | 6       |
| 15   | معلم الفصل         | 16   | 265  | 281     | 1           | 24          | 25      |
|      | المجموع            | 351  | 2669 | 3020    | 31          | 241         | 272     |

صدق و ثبات الأداة:

أولاً: صدق الأداة: يقصد بصدق الأداة هو أن تقيس الأداة فعلاً ما وضعت لقياسه، أي أن الأداة الصادقة تقيس الوظيفة أو الأهداف التي تزعم أن تقيسها ولا تقيس شيء آخر بدلاً منها. (إسماعيل، 2004: 84).

وقد أتبع لقياس صدق الأداة ما يلي:

أ/صدق المحكمين: تم عرض الاستبيان في صورته الأولية على عدد من المحكمين من الأساتذة المتخصصين في المجال التربوي والنفسي بلغ عددهم (10) محكمين ملحق (4)، وذلك للتعرف على آرائهم وملاحظاتهم على فقرات الاستبيان.

وبعد تجميع الاستبانات من المحكمين تم الأخذ بالملاحظات التي اتفق فيها أغلب السادة المحكمين حيث تم إضافة عدد من الفقرات للاستبيان بلغ عددها (4) فقرات ولم تحذف أي فقرة من الاستبيان كما تم تعديل صياغة فقرتان من الاستبانة:

### جدول (2) الفقرات التي تم إضافتها أو تعديلها.

| الرقم | البعد             | الفقرات التي تم إضافتها                                                | رقم الفقرة في الاستبيان النهائي                                |
|-------|-------------------|------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| 4     | الأستاذ           | تأخر الأساتذة في توفير المقرر الدراسي في بداية الفصل .                 | 09                                                             |
| 5     | الأستاذ           | ضعف اهتمام الأساتذة بتقييم أوراق عمل الطلاب .                          | 22                                                             |
| 6     | التقويم والمتابعة | قلة الدرجات التي ترصد لأوراق العمل و الأبحاث.                          | 24                                                             |
| 7     | التقويم والمتابعة | ضعف متابعة كيفية إنجاز أوراق العمل.                                    | 29                                                             |
| الرقم | البعد             | الفقرات التي تم تعديلها                                                |                                                                |
|       |                   | الفقرات قبل التعديل                                                    | الفقرات بعد التعديل                                            |
| 3     | المحتوى           | يغلب على بعض المقررات الدراسية كثرة حشو المعلومات من غير داعي. فقرة 45 | يغلب على بعض المقررات الدراسية كثرة حشو المعلومات. فقرة 07     |
| 4     | الأستاذ           | قلة تشجيع الأساتذة للطلاب على المناقشة. فقرة 53                        | قلة تشجيع الأساتذة للطلاب على المناقشة أثناء المحاضرة. فقرة 16 |

التطبيق المبدئي للاستبانة: بعد التأكد من صدق المحكمين تم تطبيق الاستبانة بشكل مبدئي على عينة من طلاب كلية التربية بجامعة مصراته بلغ عددهم (30) طالب وطالبة، وذلك بتاريخ 2016/10/22م.

ب/ صدق الاتساق الداخلي: يقصد بالاتساق الداخلي مدى اتساق كل فقرة من فقرات الاستبانة مع البعد الذي تنتمي إليه. (إسماعيل، 2004: 77-78)، وقد تم حساب صدق الاتساق الداخلي للاستبانة عن طريق حساب معاملات الارتباط، حيث كانت معاملات الارتباط لفقرات الاستبانة ككل (0.89): وذلك يشير أن فقرات الاستبانة متنسقة داخلياً، وأن جميع الفقرات منتمة لموضوع البحث.

ثبات الأداة: يشير الثبات إلى الدرجة العالية من الدقة والإتقان والاتساق لفقرات أداة البحث (الناشف، 1991: 83)، ولتحقيق ذلك تم استخدام معادلة (كرونباخ ألفا) للاتساق الداخلي حيث بلغ ثبات الأداة (0.89)، والجدول (3) يوضح ذلك:

جدول (3) الثبات بمعادلة (كرونباخ ألفا) لفقرات الاستبانة.

| الرقم | الأبعاد           | عدد الفقرات | معامل الارتباط (ألفا) |
|-------|-------------------|-------------|-----------------------|
| 1     | المحتوى           | 7           | 0.71                  |
| 2     | الأستاذ           | 15          | 0.85                  |
| 3     | التقويم والمتابعة | 8           | 0.60                  |
| الكلي |                   | 30          | 0.89                  |

ومن الجدول السابق يمكن القول أن جميع قيم معامل كرونباخ ألفا كانت دالة ومرضية بالنسبة لكل بُعد من أبعاد الاستبانة وكذلك لمجموع الأبعاد في كل مجال، وهذا يشير إلى أن الاستبانة على درجة عالية من الثبات وتعد صالحة للاستخدام في تحديد المشكلات التي تواجه طلاب كلية التربية / جامعة مصراتة.

وأصبحت الاستبانة في صورتها النهائية تتكون من (30) فقرة، وتم اعتماد البدائل الآتية لاستجابة أفراد العينة: (موافق بدرجة كبيرة جداً - موافق بدرجة كبيرة - موافق بدرجة جيدة - موافق بدرجة ضعيفة - لا أوافق)، وتصحيح الاستبانة يكون على النحو التالي (1-2-3-4-5).

**متغيرات البحث:** اشتمل البحث على ثلاث متغيرات؛ اثنين منها مستقلة وواحد تابع.

- المتغيرات المستقلة: الجنس وله فئتان: (ذكر، أنثى) - التخصص وله فئتان: (إنساني، تطبيقي).
- المتغير التابع: وتمثل في المشكلات الأكاديمية التي تواجه طلاب كلية التربية جامعة مصراتة من وجهة نظرهم.

**التطبيق النهائي للأداة:** بعد التحقق من صدق الاستبانة وثباتها أصبحت جاهزة للتطبيق، وبالتالي تم تطبيقها على عينة من طلاب كلية التربية / جامعة مصراتة بالتعاون مع أعضاء هيئة التدريس بالكلية في القاعات الدراسية والمعامل ومن جميع التخصصات خلال فصل الخريف للعام الجامعي 2016/2017م، وبدأ التطبيق بتاريخ 2016/11/12م واستمر لمدة ثلاثة أسابيع، وبعد تطبيق الاستبانة وجمعها بلغ عدد عينة البحث (272) طالب وطالبة قام الباحثون بتفريغها جميعاً.

**المعالجة الإحصائية:** للإجابة عن أسئلة البحث تم استخدام الوسائل الإحصائية المناسبة بعد إدخال البيانات على جهاز الحاسوب لتحليلها عن طريق استخدام البرنامج الإحصائي

(SPSS) ومعالجتها إحصائياً، وقد تم استخدام التكرارات والنسب المئوية وحساب المتوسطات الافتراضية والانحرافات المعيارية لاستجابات عينة البحث على فقرات الاستبانة. كما تم استخدام اختبار تحليل (T-test) لحساب الفروق الإحصائية بين المتوسطات لاستجابة عينة البحث. إضافة إلى استخدام معامل الثبات والاتساق الداخلي (كرونباخ ألفا) لحساب العلاقة الارتباطية بين فقرات أداة البحث. وقد اعتمد البحث في تحليل نتائجه معيار أن كل فقرة يزيد متوسطها الافتراضي عن (2.61) تمثل مشكلة لدى عينة البحث.

### (عرض النتائج ومناقشتها)

للإجابة عن السؤال الرئيس للبحث والذي نصه: "ما المشكلات التي تواجه طلاب كلية التربية جامعة مصراتة من وجهة نظرهم"، تم استخراج المتوسطات الافتراضية والانحرافات المعيارية لكل فقرة والمجال ككل، وفيما يلي تبيان ذلك تفصيلاً:

### نتائج السؤال الأول ومناقشته:

1. ما المشكلات الأكاديمية التي تواجه طلاب كلية التربية جامعة مصراتة من وجهة نظرهم؟

للإجابة على السؤال الأول للبحث قام الباحثون باستخراج المتوسطات الافتراضية والانحرافات المعيارية لكل فقرة مرتبطة بمجالها والمجال ككل، وكانت النتائج كما تبينها الجداول التي تأتي تباعاً وذلك كما يلي:

### أ- مجال المشكلات الأكاديمية بُعد (المحتوى):

يتضح من الجدول (4) أن المتوسطات الافتراضية لفقرات بُعد (المحتوى) يتراوح ما بين (3.54 - 4.13) والمتوسط الافتراضي للمجال ككل (3.77)، ويمكن توضيح ذلك على النحو التالي:

- تحصلت الفقرة (يغلب على بعض المقررات الدراسية كثرة حشو المعلومات) على المرتبة الأولى بمتوسط افتراضي (4.13) وانحراف معياري (1.25)، وقد يرجع السبب قلة اهتمام الأساتذة في اختيار المصادر والمراجع الحديثة والتي تركز على الناحية الإجرائية أو إلى دراسة بعض أعضاء هيئة التدريس بالطريقة التقليدية وعدم قدرتهم على تطوير مهاراتهم، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (الخرزاعلة 2013) في وجود المشكلة .



جدول (4) التكرارات والنسب المئوية والمتوسط الافتراضي والانحراف المعياري

وترتيب فقرات بُعد المحتوى:

| ترتيب<br>الفقرة<br>في<br>استبانة<br>التطبيق | الاتجاه                 | الانحراف<br>المعياري | المتوسط<br>الافتراضي | درجة الموافقة |                         |                        |                         |                                 | التكرار | الفقرات                                                   | رقم |
|---------------------------------------------|-------------------------|----------------------|----------------------|---------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|---------------------------------|---------|-----------------------------------------------------------|-----|
|                                             |                         |                      |                      | لا<br>أوافق   | موافق<br>بدرجة<br>ضعيفة | موافق<br>بدرجة<br>جيدة | موافق<br>بدرجة<br>كبيرة | موافق<br>بدرجة<br>كبيرة<br>جداً |         |                                                           |     |
| 2                                           | موافق<br>بدرجة<br>كبيرة | 1.39                 | 3.93                 | 29            | 19                      | 42                     | 34                      | 148                             | التكرار | تكرار الموضوعات في أكثر<br>من مقرر دراسي                  | 01  |
|                                             |                         |                      |                      | 10.7          | 7.0                     | 15.4                   | 12.5                    | 54.4                            | %       |                                                           |     |
| 7                                           | موافق<br>بدرجة<br>كبيرة | 1.42                 | 3.54                 | 40            | 28                      | 44                     | 66                      | 94                              | التكرار | عدم وجود مفردات واضحة<br>للمقرر في بداية الفصل<br>الدراسي | 02  |
|                                             |                         |                      |                      | 14.7          | 10.3                    | 16.2                   | 24.3                    | 34.6                            | %       |                                                           |     |
| 3                                           | موافق<br>بدرجة<br>كبيرة | 1.26                 | 3.89                 | 19            | 21                      | 56                     | 50                      | 126                             | التكرار | عدم مواكبة المحتوى<br>الدراسي للتطورات الحديثة            | 03  |
|                                             |                         |                      |                      | 7.0           | 7.7                     | 20.6                   | 18.4                    | 46.3                            | %       |                                                           |     |
| 4                                           | موافق<br>بدرجة<br>كبيرة | 1.30                 | 3.79                 | 21            | 34                      | 39                     | 66                      | 112                             | التكرار | اقتصار مفردات المحتوى<br>على الجانب النظري                | 04  |
|                                             |                         |                      |                      | 7.7           | 12.5                    | 14.3                   | 24.3                    | 41.2                            | %       |                                                           |     |
| 6                                           | موافق<br>بدرجة<br>كبيرة | 1.45                 | 3.56                 | 40            | 26                      | 54                     | 45                      | 107                             | التكرار | عدم الاهتمام بالربط بين<br>مواد التخصص                    | 05  |
|                                             |                         |                      |                      | 14.7          | 9.6                     | 19.9                   | 16.5                    | 39.3                            | %       |                                                           |     |
| 5                                           | موافق<br>بدرجة<br>كبيرة | 1.39                 | 3.58                 | 30            | 40                      | 44                     | 57                      | 101                             | التكرار | قلة ارتباط المحتوى<br>الدراسي بالبيئة                     | 06  |
|                                             |                         |                      |                      | 11.0          | 14.7                    | 16.2                   | 21.0                    | 37.1                            | %       |                                                           |     |
| 1                                           | موافق<br>بدرجة<br>كبيرة | 1.25                 | 4.13                 | 16            | 22                      | 35                     | 38                      | 161                             | التكرار | يغلب على بعض المقررات<br>الدراسية كثرة حشو<br>المعلومات   | 07  |
|                                             |                         |                      |                      | 5.9           | 8.1                     | 12.9                   | 14.0                    | 59.2                            | %       |                                                           |     |
| موافق بدرجة كبيرة                           |                         | 0.86                 | 3.77                 |               |                         |                        |                         |                                 |         | المتوسط العام للمجال                                      |     |

- أما الفقرة (تكرار الموضوعات في أكثر من مقرر دراسي) فقد تحصلت على المرتبة الثانية بمتوسط افتراضي (3.93) وانحراف معياري (1.39)، وقد يرجع السبب في ذلك إلى ضعف متابعة الأقسام العلمية لمفردات المقررات الدراسية وقلة متابعة مكتب الجودة لتلك الأمور، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (سليمان، الصمادي 2008) ودراسة (الدمياطي 2011) ودراسة (الظفيري، بيان 2014) في وجود المشكلة، وتختلف هذه النتيجة مع دراسة (العمامرة، عشا 2016) ودراسة (الخزاعلة 2013) في وجود المشكلة.

- وجاءت الفقرة (عدم مواكبة المحتوى الدراسي للتطورات الحديثة) على المرتبة الثالثة بمتوسط افتراضي (3.89) وانحراف معياري (1.26)، وقد يرجع السبب إلى ضعف المعرفة لدى بعض أعضاء هيئة التدريس في استخدام التقنيات الحديثة المساندة للتعليم، أو عدم اهتمام مؤسسات التعليم العالي بالجانب العملي والتطور في المحتوى الدراسي وقد يرجع إلى ضعف التواصل مع الكليات المناظرة محلياً و دولياً.
- في حين حصلت الفقرة (اقتصار مفردات المحتوى على الجانب النظري) على المرتبة الرابعة بمتوسط افتراضي (3.79) وانحراف معياري (1.30)، وقد يرجع السبب في ذلك إلى تفضيل بعض الأساتذة الطريقة التقليدية في عملية التدريس، أو عدم توفر متطلبات إجراء الجانب العلمي، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (العمامرة، عشا2016) في وجود المشكلة .
- بينما حصلت الفقرة (قلة ارتباط المحتوى الدراسي بالبيئة) على المرتبة الخامسة بمتوسط افتراضي (3.58) وانحراف معياري (1.39)، وقد يرجع السبب إلى صعوبة التواصل مع المؤسسات المعنية بالمقررات التي يتم دراستها إضافة إلى ما يتطلبه ربط المحتوى من ترتيبات وإجراءات روتينية أو قد يرجع إلى عدم تحديث المقررات الدراسية بحيث تحتوي التغيرات البيئية التي طرأت على المجتمع.
- حصلت الفقرة (عدم الاهتمام بالربط بين مواد التخصص) على المرتبة السادسة بمتوسط افتراضي (3.56) وانحراف معياري (1.45)، وقد يرجع السبب إلى عدم إلمام أعضاء هيئة التدريس بمفردات أغلب المقررات الدراسية التي يحويها القسم، ربما نتيجة اقتصرهم على تدريس مقررات معينة والعزوف عن تدريس غيرها.
- أما الفقرة (عدم وجود مفردات واضحة للمقرر في بداية الفصل الدراسي) فقد تحصلت على المرتبة السابعة بمتوسط افتراضي (3.54) وانحراف معياري (1.42)، وقد يرجع السبب إلى تأخر الأساتذة في إطلاع الطلاب على مفردات المقرر نتيجة نقص المراجع أو نيتهم تغيير بعض المفردات، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (البننا والرعي 2006) في وجود المشكلة.

المشكلات الأكاديمية التي تواجه طلاب كلية التربية (جامعة مصراتة) وعلاقتها ببعض المتغيرات

ب- مجال المشكلات الأكاديمية لبعدها (الأستاذ):

جدول (5) التكرارات والنسب المئوية والمتوسط الافتراضي والانحراف المعياري

وترتيبها لفقرات بعدها الأستاذ.

| رقم | الفقرات                                               | التكرار  | درجة الموافقة |             |                   |                  |                   | النسبة % | الانحراف المعياري | المتوسط الافتراضي | الاتجاه | ترتيب الفقرات في استبانة التطبيق |
|-----|-------------------------------------------------------|----------|---------------|-------------|-------------------|------------------|-------------------|----------|-------------------|-------------------|---------|----------------------------------|
|     |                                                       |          | موافق جداً    | موافق كبيرة | موافق بدرجة كبيرة | موافق بدرجة جيدة | موافق بدرجة ضعيفة |          |                   |                   |         |                                  |
| 08  | اقتصار الأساتذة على الطريقة الإلقائية في المحاضرات    | التكرار  | 112           | 50          | 50                | 27               | 33                | 3.67     | 1.40              | موافق بدرجة كبيرة | 4       |                                  |
|     |                                                       | النسبة % | 41.2          | 18.4        | 18.4              | 9.9              | 12.1              |          |                   |                   |         |                                  |
| 09  | تأخر الأساتذة في توفير المقرر الدراسي في بداية الفصل  | التكرار  | 65            | 57          | 48                | 39               | 63                | 3.08     | 1.49              | موافق بدرجة جيدة  | 14      |                                  |
|     |                                                       | النسبة % | 23.9          | 21.0        | 17.6              | 14.3             | 23.2              |          |                   |                   |         |                                  |
| 10  | اقتصار المحاضرات على دور الأستاذ وإهمال دور الطلاب    | التكرار  | 79            | 44          | 69                | 31               | 49                | 3.27     | 1.44              | موافق بدرجة جيدة  | 10      |                                  |
|     |                                                       | النسبة % | 29.0          | 16.2        | 25.4              | 11.4             | 18.0              |          |                   |                   |         |                                  |
| 11  | عدم تكليف الطلاب ببعض الأعمال أثناء المحاضرة          | التكرار  | 78            | 49          | 55                | 35               | 54                | 3.22     | 1.49              | موافق بدرجة جيدة  | 12      |                                  |
|     |                                                       | النسبة % | 28.7          | 18.0        | 20.2              | 12.9             | 19.9              |          |                   |                   |         |                                  |
| 12  | عدم الاهتمام لآراء الطلاب في موضوع المحاضرات          | التكرار  | 98            | 53          | 47                | 33               | 41                | 3.49     | 1.45              | موافق بدرجة كبيرة | 9       |                                  |
|     |                                                       | النسبة % | 36.0          | 19.5        | 17.3              | 12.1             | 15.1              |          |                   |                   |         |                                  |
| 13  | اقتصار اهتمام الأستاذ على حفظ الطلاب للدروس           | التكرار  | 95            | 55          | 58                | 29               | 35                | 3.54     | 1.39              | موافق بدرجة كبيرة | 6       |                                  |
|     |                                                       | النسبة % | 34.9          | 20.2        | 21.3              | 10.7             | 12.9              |          |                   |                   |         |                                  |
| 14  | صعوبة التواصل مع الأساتذة خارج المحاضرات              | التكرار  | 106           | 46          | 44                | 32               | 43                | 3.50     | 1.50              | موافق بدرجة كبيرة | 8       |                                  |
|     |                                                       | النسبة % | 39.0          | 16.9        | 16.2              | 11.8             | 15.8              |          |                   |                   |         |                                  |
| 15  | عدم توضيح الأستاذ آلية وضع درجات أعمال السنة للطلاب   | التكرار  | 80            | 31          | 55                | 38               | 68                | 3.06     | 1.56              | موافق بدرجة جيدة  | 15      |                                  |
|     |                                                       | النسبة % | 29.4          | 11.4        | 20.2              | 14.0             | 25.0              |          |                   |                   |         |                                  |
| 16  | قلة تشجيع الأساتذة للطلاب على المناقشة أثناء المحاضرة | التكرار  | 76            | 52          | 52                | 40               | 52                | 3.22     | 1.47              | موافق بدرجة جيدة  | 13      |                                  |
|     |                                                       | النسبة % | 27.9          | 19.1        | 19.1              | 14.7             | 19.1              |          |                   |                   |         |                                  |
| 17  | حصر المقرر الدراسي في مذكرات مختصرة                   | التكرار  | 86            | 41          | 54                | 37               | 54                | 3.25     | 1.51              | موافق بدرجة جيدة  | 11      |                                  |
|     |                                                       | النسبة % | 31.6          | 15.1        | 19.9              | 13.6             | 19.9              |          |                   |                   |         |                                  |
| 18  | غلبة الجانب النظري في تدريس معظم المقررات             | التكرار  | 140           | 44          | 42                | 27               | 19                | 3.95     | 1.30              | موافق بدرجة كبيرة | 1       |                                  |
|     |                                                       | النسبة % | 51.5          | 16.2        | 15.4              | 9.9              | 7.0               |          |                   |                   |         |                                  |
| 19  | قلة استخدام الأستاذ                                   | التكرار  | 129           | 48          | 47                | 28               | 20                | 3.88     | 1.30              | موافق             | 2       |                                  |

| الدرجة            | بدرجة كبيرة       |      | 7.4  | 10.3 | 17.3 | 17.6 | 47.4 | النسبة % | للتقنيات الحديثة في التدريس.                 |                      |  |
|-------------------|-------------------|------|------|------|------|------|------|----------|----------------------------------------------|----------------------|--|
| 5                 | موافق بدرجة كبيرة | 1.38 | 3.65 | 35   | 23   | 47   | 65   | 102      | ضعف متابعة طريقة إعداد الطلاب لأوراق العمل.  | 20                   |  |
|                   |                   |      |      | 12.9 | 8.5  | 17.3 | 23.9 | 37.5     |                                              |                      |  |
| 3                 | موافق بدرجة كبيرة | 1.32 | 3.76 | 22   | 31   | 55   | 47   | 117      | ضعف نظام الحوافز داخل المحاضرة.              | 21                   |  |
|                   |                   |      |      | 8.1  | 11.4 | 20.2 | 17.3 | 43.0     |                                              |                      |  |
| 7                 | موافق بدرجة كبيرة | 1.43 | 3.52 | 35   | 39   | 48   | 49   | 101      | ضعف اهتمام الأساتذة بتقييم أوراق عمل الطلاب. | 22                   |  |
|                   |                   |      |      | 12.9 | 14.3 | 17.6 | 18.0 | 37.1     |                                              |                      |  |
| موافق بدرجة كبيرة |                   | 0.81 | 3.47 |      |      |      |      |          |                                              | المتوسط العام للمجال |  |

يتبين من الجدول (5) أن المتوسطات الافتراضية لفقرات بُعد (الأستاذ) يتراوح ما بين (3.06 - 3.95) والمتوسط الافتراضي للمجال ككل (3.47)، ويمكن توضيح ذلك على النحو التالي:

- تحصلت الفقرة (غلبة الجانب النظري في تدريس معظم المقررات) على المرتبة الأولى بمتوسط افتراضي (3.95) وانحراف معياري (1.30)، وقد يعود ذلك إلى تفضيل الأساتذة لطريقة التقليدية في التدريس أو عدم توفير الإمكانيات أو الأساليب الحديثة داخل القاعات للتغلب عن الجانب النظري في التدريس، وتختلف هذه النتيجة مع دراسة (الدمياطي 2011) في وجود المشكلة.
- بينما حصلت الفقرة (قلة استخدام الأستاذ للتقنيات الحديثة في التدريس) على المرتبة الثانية بمتوسط افتراضي (3.88) وانحراف معياري (1.30)، وقد يُعزى سبب ذلك إلى قلة أو ضعف معرفة بعض الأساتذة باستخدام التقنيات الحديثة أو عدم توفرها في القاعات الدراسية، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (الخزاعلة 2013).
- وتحصلت الفقرة (ضعف نظام الحوافز داخل المحاضرة) على المرتبة الثالثة بمتوسط افتراضي (3.76) وانحراف معياري (1.32)، وقد يرجع السبب في ذلك إلى قلة وعي أعضاء هيئة التدريس بأهمية تفعيلها.
- جاءت الفقرة (اقتصار الأساتذة على الطريقة الإلقائية في المحاضرات) على المرتبة الرابعة بمتوسط افتراضي (3.67) وانحراف معياري (1.40)، وقد يرجع ذلك إلى قلة الوعي الزمني لاستخدام طرق أخرى للتدريس، أو عدم توفر المستلزمات والإمكانيات لتغيير هذه الطريقة أو ضعف

التأهيل التربوي لدى بعض الأساتذة، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (البنا والرعي 2006) وتختلف هذه النتيجة مع دراسة (الخزاعلة 2013) في وجود المشكلة.

● في حين حصلت الفقرة (ضعف متابعة طريقة إعداد الطلاب لأوراق العمل) على المرتبة الخامسة بمتوسط افتراضي (3.65) وانحراف معياري (1.38)، وقد يُعزى سبب ذلك إلى إهمال الأستاذ في تنظيم وقته لمتابعة العمل الذي كلف به طلابه، أو اعتباره لذلك عملاً روتينياً يساعده في وضع درجات لطلابه ليس إلا، كما أن كثرة أعداد الطلاب في المحاضرة قد يحول دون اهتمام الأستاذ بذلك لما يحتاجه من وقت في المتابعة خصوصاً وأن الكلية تطبق نظام الفصل المفتوح.

● أما الفقرة (اقتصار اهتمام الأستاذ على حفظ الطلاب للدروس) فقد تحصلت على المرتبة السادسة بمتوسط افتراضي (3.54) وانحراف معياري (1.39)، قد يرجع السبب إلى ضعف امتلاك الأستاذ للقدرات التي تُعنى بتحليل المعلومات وتركيبها وتطبيقها وتقويمها، كما أن ذلك يحتاج مجهودات مضاعفة في التحضير والتقييم الأمر الذي قد لا يفضل كثير من الأساتذة.

● تحصلت الفقرة (ضعف اهتمام الأساتذة بتقييم أوراق عمل الطلاب) على المرتبة السابعة بمتوسط افتراضي (3.52) وانحراف معياري (1.43)، وقد يرجع ذلك لعدم اتفاق الأستاذ مع طلابه على اشتراطات معينة لأوراق العمل التي يقدمونها، إضافة لعدم إلزام الأساتذة لطلابهم بعرض تلك الأوراق أمام زملائهم ربما لكثرة الأعداد، كما أن بعض الأساتذة قد ينظرون لتلك الأوراق على أنها وسائل تعين الطلاب على الرفع من درجاتهم بغض النظر على كيفية إعدادها.

● بينما حصلت الفقرة (صعوبة التواصل مع الأساتذة خارج المحاضرات) على المرتبة الثامنة بمتوسط افتراضي (3.50) وانحراف معياري (1.50)، وقد يرجع السبب لعدم تحديد الأساتذة ساعات مخصصة لتواجدهم بالكلية وفق جدول محدد، إضافة إلى خصوصية المجتمع الليبي من حيث استهجان التواصل عن طريق الهواتف أو استخدام شبكات الانترنت، ناهيك عن عدم توفر صناديق بريد خاصة بالأساتذة داخل الكلية.

● جاءت الفقرة (عدم الاهتمام لآراء الطلاب في موضوع المحاضرات) على المرتبة التاسعة بمتوسط افتراضي (3.49) وانحراف معياري (1.45)، وقد يرجع ذلك إلى قلة وعي الأساتذة بأهمية التعرف على الآثار والانطباعات التي تركها موضوع المحاضرة لدى طلابه، كما أن الكثير منهم

قد يتجنبون الدخول في حوارات مع طلابهم لعدم سيطرتهم التامة على الموضوعات وبالتالي تجنباً للإحراج الذي قد يحدث.

• أما الفقرة (اقتصار المحاضرات على دور الأستاذ و إهمال دور الطلاب) فقد تحصلت على المرتبة العاشرة بمتوسط افتراضي (3.27) وانحراف معياري (1.44)، وقد يرجع السبب إلى التدريس بالطريقة التقليدية نظراً لضعف جانب التأهيل التربوي لدى الأستاذ، كما أن الأهداف الأساسية لديه تكون مرتبطة بإكمال المقرر الدراسي دون التعرف على أثر ذلك المقرر لدى طلابه.

• في حين حصلت الفقرة (حصر المقرر الدراسي في مذكرات مختصرة) على المرتبة الحادي عشر بمتوسط افتراضي (3.25) وانحراف معياري (1.51)، وقد يغزو ذلك إلى قلة المراجع أو ارتفاع أسعار الكتب أو إلى قلة الوعاء الزمني المخصص للدراسة، إضافة إلى الاعتماد على الحفظ والاستظهار كما أسلف الباحثون في الفقرات السابقة.

• جاءت الفقرة (عدم تكليف الطلاب ببعض الأعمال أثناء المحاضرة) على المرتبة الثانية عشر بمتوسط افتراضي (3.22) وانحراف معياري (1.49)، وقد يرجع ذلك إلى كثرة أعداد الطلاب أو إلى كثرة مفردات المقرر الدراسي، وتختلف هذه النتيجة مع دراسة (البناء والربيعي 2006).

• تحصلت الفقرة (قلة تشجيع الأساتذة للطلاب على المناقشة أثناء المحاضرة) على المرتبة الثالثة عشر بمتوسط افتراضي (3.22) وانحراف معياري (1.47)، وقد يُعزى ذلك لتعارضه مع النسق العام للطريقة التي يدرس بها الأستاذ، وهذا ما أكدته الفقرات السابقة، وتختلف هذه النتيجة مع دراسة (النحار 2009) في وجود المشكلة.

• بينما حصلت الفقرة (تأخر الأساتذة في توفير المقرر الدراسي في بداية الفصل) على المرتبة الرابعة عشر بمتوسط افتراضي (3.08) وانحراف معياري (1.49)، وقد يرجع السبب في ذلك إلى نقص المراجع أو نية الأساتذة في تغيير بعض المفردات.

• في حين تحصلت الفقرة (عدم توضيح الأستاذ آلية وضع درجات أعمال السنة للطلاب) على المرتبة الخامسة عشر بمتوسط افتراضي (3.06) وانحراف معياري (1.56)، وقد يرجع السبب إلى عدم وعي الأساتذة بأهمية إطلاع طلابهم على ذلك، إضافة إلى ضعف المتابعة من قبل الأقسام العلمية.

المشكلات الأكاديمية التي تواجه طلاب كلية التربية (جامعة مصراتة) وعلاقتها ببعض المتغيرات

ج- مجال المشكلات الأكاديمية لُبعد (التقويم والمتابعة):

يبين الجدول رقم (6) أن المتوسطات الافتراضية لفقرات لُبعد (التقويم والمتابعة) يتراوح ما بين (3.59-4.08) والمتوسط الافتراضي للفقرات ككل (3.76)، ويمكن توضيح ذلك على النحو التالي:

جدول (6) التكرارات والنسب المئوية والمتوسط الافتراضي والانحراف المعياري وترتيبها لفقرات لُبعد التقويم و المتابعة

| ترتيب<br>الفقرة<br>في<br>استبانة<br>التطبيق | الاتجاه                 | الانحراف<br>المعياري | المتوسط<br>الافتراضي | درجة الموافقة |                         |                        |                         |                                 | تكرار   | الفقرات                                                               | رقم                  |
|---------------------------------------------|-------------------------|----------------------|----------------------|---------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|---------------------------------|---------|-----------------------------------------------------------------------|----------------------|
|                                             |                         |                      |                      | لا<br>أوافق   | موافق<br>بدرجة<br>ضعيفة | موافق<br>بدرجة<br>جيدة | موافق<br>بدرجة<br>كبيرة | موافق<br>بدرجة<br>كبيرة<br>جداً |         |                                                                       |                      |
| 6                                           | موافق<br>بدرجة<br>كبيرة | 1.42                 | 3.68                 | 33            | 30                      | 43                     | 51                      | 115                             | التكرار | عدم مناسبة الاختبارات مع<br>الطريقة التي يدرس بها الأستاذ             | 23                   |
|                                             |                         |                      |                      | 12.0          | 11.0                    | 15.8                   | 18.8                    | 42.3                            | %       |                                                                       |                      |
| 5                                           | موافق<br>بدرجة<br>كبيرة | 1.40                 | 3.69                 | 34            | 24                      | 47                     | 53                      | 114                             | التكرار | قلة الدرجات التي ترصد<br>لأوراق العمل و الأبحاث                       | 24                   |
|                                             |                         |                      |                      | 12.5          | 8.8                     | 17.3                   | 19.5                    | 41.9                            | %       |                                                                       |                      |
| 8                                           | موافق<br>بدرجة<br>كبيرة | 1.24                 | 3.59                 | 22            | 29                      | 71                     | 67                      | 83                              | التكرار | ضعف تقويم الطلاب أثناء<br>المحاضرة                                    | 25                   |
|                                             |                         |                      |                      | 8.1           | 10.7                    | 26.1                   | 24.6                    | 30.5                            | %       |                                                                       |                      |
| 3                                           | موافق<br>بدرجة<br>كبيرة | 1.32                 | 3.82                 | 21            | 32                      | 43                     | 54                      | 122                             | التكرار | اعتماد الاختبارات على قياس<br>قدرة الطلاب على الحفظ                   | 26                   |
|                                             |                         |                      |                      | 7.7           | 11.8                    | 15.8                   | 19.9                    | 44.9                            | %       |                                                                       |                      |
| 2                                           | موافق<br>بدرجة<br>كبيرة | 1.32                 | 3.84                 | 19            | 33                      | 41                     | 54                      | 124                             | التكرار | الانقصار على الاختبارات<br>النظرية في تقويم الطلاب                    | 27                   |
|                                             |                         |                      |                      | 7.0           | 12.1                    | 15.1                   | 19.9                    | 45.5                            | %       |                                                                       |                      |
| 1                                           | موافق<br>بدرجة<br>كبيرة | 1.26                 | 4.08                 | 17            | 22                      | 38                     | 40                      | 155                             | التكرار | عدم وجود نظام لتقويم أداء<br>الأستاذ                                  | 28                   |
|                                             |                         |                      |                      | 6.3           | 8.1                     | 14.0                   | 14.7                    | 57.0                            | %       |                                                                       |                      |
| 7                                           | موافق<br>بدرجة<br>كبيرة | 1.32                 | 3.67                 | 26            | 29                      | 55                     | 61                      | 101                             | التكرار | ضعف متابعة كيفية إنجاز<br>أوراق العمل                                 | 29                   |
|                                             |                         |                      |                      | 9.6           | 10.7                    | 20.2                   | 22.4                    | 37.1                            | %       |                                                                       |                      |
| 4                                           | موافق<br>بدرجة<br>كبيرة | 1.51                 | 3.72                 | 41            | 24                      | 40                     | 31                      | 136                             | التكرار | قلة الاهتمام بتصحيح<br>الأخطاء التي وقع فيها<br>الطلاب أثناء الامتحان | 30                   |
|                                             |                         |                      |                      | 15.1          | 8.8                     | 14.7                   | 11.4                    | 50.0                            | %       |                                                                       |                      |
| متوسط بدرجة كبيرة                           |                         |                      |                      | 0.85          | 3.76                    |                        |                         |                                 |         |                                                                       | المتوسط العام للمجال |

- تحصلت الفقرة (عدم وجود نظام لتقويم أداء الأستاذ) على المرتبة الأولى بمتوسط افتراضي (4.08) وانحراف معياري (1.26)، وقد يرجع السبب إلى أن واضعي اللوائح والقوانين نظروا إلى الأستاذ الجامعي على أنه امتلك قسطاً وافراً من المعارف والمهارات التي تمكنه من أداء رسالته على الوجه الأكمل، كما أن المقررات الجامعية تسهم فيها بشكل كبير رؤية الأستاذ للمقرر وما ينبغي أن يُعطى لطلابه من معلومات وكيفية تحليلها، وبالتالي يصعب الوصول إلى آلية محددة لمتابعة عمله.
- جاءت الفقرة (الاقتصار على الاختبارات النظرية في تقويم الطلاب) على المرتبة الثانية بمتوسط افتراضي (3.84) وانحراف معياري (1.32)، وقد يُعزى ذلك إلى أن المقررات الدراسية تدرس بطريقة الإلقاء أو التركيز على الجانب النظري وإهمال الجانب العملي أو التطبيقي للمقررات، وبالتالي فإن الاختبارات تعكس الطريقة التي يتم التدريس من خلالها، وهذا ما تم تأكيده في بعض الفقرات السابقة . وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (العمامرة، عشا 2016).
- في حين حصلت الفقرة (اعتماد الاختبارات على قياس قدرة الطلاب على الحفظ) على المرتبة الثالثة بمتوسط افتراضي (3.82) وانحراف معياري (1.32)، وقد يرجع السبب لسهولة إجراء الامتحانات وتصحيحها وفق هذه الطريقة، إضافة إلى سهولة المراجعة مع الطلاب، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (الخزاعلة 2013).
- أما الفقرة (قلة الاهتمام بتصحيح الأخطاء التي وقع فيها الطلاب أثناء الامتحان) فقد تحصلت، على المرتبة الرابعة بمتوسط افتراضي (3.72) وانحراف معياري (1.51)، وقد يرجع السبب لعدم وعي بعض الأساتذة بأهمية ذلك أو لكثرة عدد الطلاب، إضافة إلى ضعف تواصل الطلاب مع الأساتذة خارج المحاضرات.
- بينما حصلت الفقرة (قلة الدرجات التي ترصد لأوراق العمل والأبحاث) على المرتبة الخامسة بمتوسط افتراضي (3.69) وانحراف معياري (1.40)، وقد يرجع ذلك لقلة وعي الأستاذ بأهمية تلك الأوراق إذا ما أُعدت بالشكل المطلوب، كما أن اللاتحة الداخلية للكلية في المادة (21) منها لم تُعطي أكثر من (10 درجات) لأعمال الفصل بما فيها المشاركة والامتحانات الدورية.
- أما الفقرة (عدم مناسبة الاختبارات مع الطريقة التي يدرس بها الأستاذ) فقد تحصلت على المرتبة السادسة بمتوسط افتراضي (3.68) وانحراف معياري (1.42)، وقد يرجع السبب ذلك إلى



ضعف إلمام بعض الأساتذة بأساليب القياس والتقييم، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (الدمياطي 2011).

- وتحصلت الفقرة (ضعف متابعة كيفية إنجاز أوراق العمل) على المرتبة السابعة بمتوسط افتراضي (3.67) وانحراف معياري (1.32)، وقد يُعزى ذلك إلى إهمال تنبيه الأستاذ لطلابه للقواعد والأسس التي ينبغي أن يسير وفقها كما تم التطرق لذلك في بعض الفقرات السابقة.
- في حين حصلت الفقرة (ضعف تقويم الطلاب أثناء المحاضرة) على المرتبة الثامنة بمتوسط افتراضي (3.59) وانحراف معياري (1.24)، وقد يرجع السبب إلى ضعف إلمام بعض الأساتذة بأساليب التقويم أثناء المحاضرة أو إلى كثرة أعداد الطلاب داخل المحاضرة.

#### نتائج السؤال الثاني ومناقشته:

2- ما المشكلات الأكاديمية الأكثر حدة التي تواجه طلاب كلية التربية جامعة مصراتة من وجهة نظرهم؟

للإجابة على السؤال الثاني للبحث قام الباحثون باستخراج المتوسطات الافتراضية والانحرافات المعيارية لكل فقرة من فقرات الاستبانة، كما عملوا على تحديد معيار للمشكلات الأكثر حدة حيث تمثلت في المتوسط الافتراضي من (3.41) إلى (5.00) وهي تقابل البدائل (موافق بدرجة كبيرة جداً - موافق بدرجة كبيرة) ، تم العمل بعد ذلك على تحديد الفقرات التي تحصلت على المتوسط الافتراضي من (3.41) إلى (5.00) حيث بلغ عدد تلك الفقرات (24) فقرة وهذا ما يوضحه الجدول رقم (7).

يتضح من الجدول (7) أن الفقرات التي مثلت المشكلات الأكثر حدة بلغ عددها (24) فقرة، وكانت بحسب الأبعاد على النحو الآتي:

1- بُعد المحتوى: بلغ عدد الفقرات التي مثلت المشكلات الأكثر حدة في هذا البُعد (7) فقرات، وهذا يمثل نسبة (29%) من هذا البُعد وتراوحت المتوسطات الافتراضية لها من (3.45) إلى (4.13).

2- بُعد الأستاذ: بلغ عدد الفقرات التي مثلت المشكلات الأكثر حدة في هذا البُعد (8) فقرات، وهذا يمثل نسبة (33%) من هذا البُعد وتراوحت المتوسطات الافتراضية لها من (3.49) إلى (3.95).

3- بُعد التقويم والمتابعة: بلغ عدد الفقرات التي مثلت المشكلات الأكثر حدة في هذا البُعد (9) فقرة، وهذا يمثل نسبة (38%) من هذا البُعد وتراوح المتوسطات الافتراضية لها من (3.52) إلى (4.08).

#### جدول (7) المتوسطات الافتراضية والانحرافات المعيارية والاتجاه وترتيب الفقرات تنازلياً.

| رقم الفقرة في الاستبيان | الفقرة                                                | المتوسط الافتراضي | الانحراف المعياري | الاتجاه           | ترتيب الفقرات حسب الاستجابة الطلاب على المجال ككل |
|-------------------------|-------------------------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------------------------------------------|
| البعد الأول: المحتوى    |                                                       |                   |                   |                   |                                                   |
| 01                      | تكرار الموضوعات في أكثر من مقرر دراسي                 | 3.93              | 1.39              | موافق بدرجة كبيرة | 4                                                 |
| 02                      | عدم وجود مفردات واضحة للمقرر في بداية الفصل الدراسي   | 3.45              | 1.42              | موافق بدرجة كبيرة | 24                                                |
| 03                      | عدم مواكبة المحتوى الدراسي للتطورات الحديثة           | 3.89              | 1.26              | موافق بدرجة كبيرة | 5                                                 |
| 04                      | اقتصار مفردات المحتوى على الجانب النظري               | 3.79              | 1.30              | موافق بدرجة كبيرة | 9                                                 |
| 05                      | عدم الاهتمام بالربط بين مواد التخصص                   | 3.56              | 1.45              | موافق بدرجة كبيرة | 19                                                |
| 06                      | قلة ارتباط المحتوى الدراسي بالبيئة                    | 3.58              | 1.39              | موافق بدرجة كبيرة | 18                                                |
| 07                      | يغلب على بعض المقررات الدراسية كثرة حشو المعلومات     | 4.13              | 1.25              | موافق بدرجة كبيرة | 1                                                 |
| البعد الثاني: الأستاذ . |                                                       |                   |                   |                   |                                                   |
| 08                      | اقتصار الأساتذة على الطريقة الإلقائية في المحاضرات    | 3.67              | 1.40              | موافق بدرجة كبيرة | 14                                                |
| 09                      | تأخر الأساتذة في توفير المقرر الدراسي في بداية الفصل  | 3.08              | 1.49              | موافق بدرجة جيدة  | 29                                                |
| 10                      | اقتصار المحاضرات على دور الأستاذ وإهمال دور الطلاب    | 3.27              | 1.44              | موافق بدرجة جيدة  | 25                                                |
| 11                      | عدم تكليف الطلاب ببعض الأعمال أثناء المحاضرة          | 3.22              | 1.49              | موافق بدرجة جيدة  | 27                                                |
| 12                      | عدم الاهتمام لآراء الطلاب في موضوع المحاضرات          | 3.49              | 1.45              | موافق بدرجة كبيرة | 23                                                |
| 13                      | اقتصار اهتمام الأستاذ على حفظ الطلاب للدروس           | 3.54              | 1.39              | موافق بدرجة كبيرة | 20                                                |
| 14                      | صعوبة التواصل مع الأساتذة خارج المحاضرات              | 3.50              | 1.50              | موافق بدرجة كبيرة | 22                                                |
| 15                      | عدم توضيح الأستاذ آلية وضع درجات أعمال السنة للطلاب   | 3.06              | 1.56              | موافق بدرجة جيدة  | 30                                                |
| 16                      | قلة تشجيع الأساتذة للطلاب على المناقشة أثناء المحاضرة | 3.22              | 1.47              | موافق بدرجة جيدة  | 28                                                |

## المشكلات الأكاديمية التي تواجه طلاب كلية التربية (جامعة مصراتة) وعلاقتها ببعض المتغيرات

|                                          |                      |      |      |                                                                 |    |
|------------------------------------------|----------------------|------|------|-----------------------------------------------------------------|----|
| 26                                       | موافق بدرجة<br>جيدة  | 1.51 | 3.25 | حصر المقرر الدراسي في مذكرات مختصرة                             | 17 |
| 3                                        | موافق بدرجة<br>كبيرة | 1.30 | 3.95 | غلبة الجانب النظري في تدريس معظم المقررات                       | 18 |
| 6                                        | موافق بدرجة<br>كبيرة | 1.30 | 3.88 | قلة استخدام الأساتذة للتقنيات الحديثة في التدريس                | 19 |
| 16                                       | موافق بدرجة<br>كبيرة | 1.38 | 3.65 | ضعف متابعة طريقة إعداد الطلاب لأوراق العمل                      | 20 |
| 10                                       | موافق بدرجة<br>كبيرة | 1.32 | 3.76 | ضعف نظام الحوافز داخل المحاضرة                                  | 21 |
| <b>البعد الثالث: التقويم و المتابعة.</b> |                      |      |      |                                                                 |    |
| 21                                       | موافق بدرجة<br>كبيرة | 1.43 | 3.52 | ضعف اهتمام الأساتذة بتقييم أوراق عمل الطلاب                     | 22 |
| 13                                       | موافق بدرجة<br>كبيرة | 1.42 | 3.68 | عدم مناسبة الاختبارات مع الطريقة التي يدرس بها الأستاذ          | 23 |
| 12                                       | موافق بدرجة<br>كبيرة | 1.40 | 3.69 | قلة الدرجات التي ترصد لأوراق العمل والأبحاث                     | 24 |
| 17                                       | موافق بدرجة<br>كبيرة | 1.24 | 3.59 | ضعف تقويم الطلاب أثناء المحاضرة                                 | 25 |
| 8                                        | موافق بدرجة<br>كبيرة | 1.32 | 3.82 | اعتماد الاختبارات على قياس قدرة الطلاب على الحفظ                | 26 |
| 7                                        | موافق بدرجة<br>كبيرة | 1.32 | 3.84 | الافتقار على الاختبارات النظرية في تقويم الطلاب                 | 27 |
| 2                                        | موافق بدرجة<br>كبيرة | 1.26 | 4.08 | عدم وجود نظام لتقويم أداء الأساتذة                              | 28 |
| 15                                       | موافق بدرجة<br>كبيرة | 1.32 | 3.67 | ضعف كيفية إنجاز أوراق العمل                                     | 29 |
| 11                                       | موافق بدرجة<br>كبيرة | 1.51 | 3.72 | قلة الاهتمام بتصحيح الأخطاء التي وقع فيها الطلاب أثناء الامتحان | 30 |

### نتائج السؤال الثالث ومناقشته:

3- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية للمشكلات الأكاديمية التي تواجه طلاب كلية التربية

بجامعة مصراتة من وجهة نظرهم وفقاً لمتغير (الجنس -التخصص)؟

أ- للإجابة على السؤال الثالث للبحث قام الباحثون باستخدام اختبار (T-test) لتحديد

الفروق بين متوسطات استجابة عينة البحث للمشكلات الأكاديمية التي تواجه طلاب كلية التربية

بجامعة مصراتة من وجهة نظرهم) وفقاً لمتغير (الجنس)، وهذا ما يوضحه الجدول(8):

جدول (8) نتائج اختبار (t) لتحديد الفروق بين متوسطات استجابة طلبة كلية التربية بجامعة مصراتة للمشكلات التي الأكاديمية التي تواجههم وفقاً لمتغير (الجنس).

| ر | أبعاد الاستبانة    | عدد الفقرات | الجنس | عدد العينة | المتوسط الافتراضي | الانحراف المعياري | قيمة (t) | مستوى الدلالة | القرار    |
|---|--------------------|-------------|-------|------------|-------------------|-------------------|----------|---------------|-----------|
| 1 | المحتوى            | 7           | ذكور  | 31         | 25.65             | 6.75              | 0.75     | 0.45          | غير موافق |
|   |                    |             | إناث  | 241        | 26.52             | 5.97              | 0.68     | 0.49          | موافق     |
| 2 | الأستاذ            | 15          | ذكور  | 31         | 52.23             | 10.78             | 0.08     | 0.93          | غير موافق |
|   |                    |             | إناث  | 241        | 52.03             | 12.36             | 0.09     | 0.92          | موافق     |
| 3 | التقويم و المتابعة | 8           | ذكور  | 31         | 28.94             | 5.66              | 1.01     | 0.31          | غير موافق |
|   |                    |             | إناث  | 241        | 30.25             | 6.94              | 1.18     | 0.24          | موافق     |

يتضح من الجدول (8) أنه لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات استجابة عينة البحث (للمشكلات الأكاديمية التي تواجه طلاب كلية التربية بجامعة مصراتة من وجهة نظرهم) وفقاً لمتغير (الجنس)، على أبعاد الاستبانة: (المحتوى - الأستاذ - التقويم و المتابعة)، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (عمرو، وآخرون 2010) ودراسة (الخزاعلة 2013)، وتختلف هذه النتيجة مع دراسة (البناء والرعي 2006) ودراسة (شاهين 2009) ودراسة (النجار 2009) في الفروق بين الجنسين.

ب- وللإجابة على السؤال الثالث للبحث قام الباحثون باستخدام اختبار (T-test) لتحديد الفروق بين متوسطات استجابة عينة البحث (للمشكلات الأكاديمية التي تواجه طلاب كلية التربية/ جامعة مصراتة من وجهة نظرهم) وفقاً لمتغير (التخصص)، وهذا ما يوضحه الجدول (9):  
جدول (9) نتائج اختبار (t) لتحديد الفروق بين متوسطات استجابة طلبة كلية التربية بجامعة مصراتة للمشكلات التي الأكاديمية التي تواجههم وفقاً لمتغير (التخصص).

| ر | أبعاد الاستبانة    | عدد الفقرات | التخصص | عدد العينة | المتوسط الافتراضي | الانحراف المعياري | قيمة (t) | مستوى الدلالة | القرار    |
|---|--------------------|-------------|--------|------------|-------------------|-------------------|----------|---------------|-----------|
| 1 | المحتوى            | 7           | أدي    | 214        | 26.08             | 5.98              | 1.75     | 0.08          | غير موافق |
|   |                    |             | علمي   | 58         | 27.66             | 6.23              | 1.71     | 0.09          | موافق     |
| 2 | الأستاذ            | 15          | أدي    | 214        | 51.29             | 12.44             | 1.98     | 0.04          | موافق     |
|   |                    |             | علمي   | 58         | 54.84             | 10.78             | 2.15     | 0.03          | موافق     |
| 3 | التقويم و المتابعة | 8           | أدي    | 214        | 29.64             | 6.94              | 2.12     | 0.03          | موافق     |
|   |                    |             | علمي   | 58         | 31.78             | 6.07              | 2.29     | 0.02          | موافق     |

يتبين من الجدول (9)، أنه لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات استجابة عينة البحث (للمشكلات الأكاديمية التي تواجه طلاب كلية التربية بجامعة مصراتة من وجهة نظرهم) وفقاً لمتغير (التخصص) على بُعد (المحتوى) في مجال المشكلات الأكاديمية، حيث تتفق هذه

النتيجة مع نتائج دراسة كل من: (البنّا والرعي 2006) ودراسة (خالد، الصمادي 2008) و(الظفيري، بيان 2014) ودراسة (العمايرة، عشا 2016) ودراسة (الخزاعلة 2013).

وقد كانت الفروق دالة إحصائياً بين متوسطات استجابات عينة البحث (للمشكلات الأكاديمية التي تواجه طلاب كلية التربية بجامعة مصراتة من وجهة نظرهم) وفقاً لمتغير (التخصص) على بُعد (الأستاذ)، حيث كانت في تخصص (الأدبي) بمتوسط حسابي (51.29) بينما في تخصص (العلمي) بمتوسط حسابي (54.84)، وجاءت الفروق لصالح تخصص (العلمي)، ويعزو الباحثون ذلك أن طلبة تخصص العلمي من الممكن أن تكون طريقة تدريس الأستاذ التي تقتصر على الإلقاء في المحاضرة لا تناسبهم فهم يحتاجون التركيز بشكل كبير على التطبيق والتحليل، انطلاقاً من أن دور الطالب في المحاضرة ينبغي أن يكون فعال فهو مُطالب بتطبيق ما تعلمه داخل المعامل وفي البيئات المخصصة.

كما بينت النتائج وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطات استجابة عينة البحث (للمشكلات الأكاديمية التي تواجه طلاب كلية التربية بجامعة مصراتة من وجهة نظرهم) وفقاً لمتغير (التخصص) على بُعد (التقويم و المتابعة)، حيث كان المتوسط الحسابي في التخصص (الأدبي) (29.64)، بينما كان في التخصص (العلمي) (31.78)، وبالتالي فإن الفروق جاءت لصالح تخصص (العلمي)، ويعزو الباحثون ذلك إلى أن طلبة تخصص العلمي يحتاجون إلى تركيز أكبر من أساتذتهم على عملية التقويم؛ باعتبار تنوع المواد بين نظرية وأخرى عملية وثالثة تجمع بين الاثنين، وذلك يحتاج من الأستاذ إلى اهتمام كبير ودقة أكبر في الإعداد والتحضير وفي الإلمام بأساليب التقويم الحديثة في الجوانب العملية، وكيفية تطبيقها، والربط بينها وبين الجوانب النظرية، وهذه الأشياء قد لا تتوفر لديه، كما يحتاج إمكانيات مادية فيما يتعلق بالجانب العملي الأمر الذي قد يشوبه الكثير من القصور خاصة في ظل الظروف الراهنة للبلاد.

#### التوصيات:

1. تجهيز الكلية بالمواد والأجهزة ومستلزمات القاعات الدراسية.
2. العمل على توفير مكاتب خاصة لتقديم الخدمات الإرشادية التربوية للطلاب وتفعيل دور المرشدين الأكاديميين.
3. الاهتمام بعقد اجتماعات دورية للأقسام العلمية بالكلية لتباحث مشكلات الطلاب.

4. توفير صناديق بريد للأساتذة داخل الكلية لتسهيل التواصل مع طلابهم.
5. العمل على تزويد المكتبة بالمراجع الحديثة وتوفير نشرات دورية تحوي الكتب والأبحاث الحديثة بالمكتبة وتعين مكان خاص بالعرض المرئي، ومساعدة الطلاب للحصول على المراجع والمصادر من خارج الكلية بأقل جهد.
6. القيام بإدخال خدمة المكتبة الإلكترونية بحيث تكون متاحة لجميع الطلاب مما يسهل عليهم الحصول على المعلومات بأقل جهد.
7. أن يعمل أصحاب القرار في كلية التربية بجامعة مصراتة على إثراء المقررات الدراسية بالجوانب العملية حتى يشعر الطالب أن ما يتعلمه في الكلية ليس بعيد عن الواقع.
8. تنظيم برامج تدريبية ودورات وورش عمل لمساعدة أعضاء هيئة التدريس على تحسين أدائهم التدريسي واطلاعهم على أحدث النظم وطرائق التدريس الحديثة وأساليب التقييم الطلاب.
9. تعزيز استخدام الشبكات الإلكترونية لتسهيل التواصل بين الطلاب والأساتذة والأقسام العلمية.
10. أن يعمل أعضاء هيئة التدريس على تطبيق أساليب التقييم الخاصة بمشاركة طلابهم أثناء المحاضرة، وذلك بعد اطلاعهم على تلك الأساليب عند بدء المحاضرات.
11. التنسيق مع الأقسام العلمية في وضع ساعات أسبوعية لتواجد أعضاء هيئة التدريس تعلق في جداول على لوحات الإعلانات الخاصة بالأقسام وذلك؛ لتسهيل التواصل مع طلابهم.
12. العمل على تزويد القاعات الدراسية بالتقنيات التربوية الحديثة التي تحتاجها المقررات الدراسية.
13. تشجيع أعضاء هيئة التدريس طلابهم على المشاركة أثناء المحاضرة وإتاحة وقت كافي للحوار والمناقشة.
14. متابعة آلية وضع أعضاء هيئة التدريس لدرجات أعمال السنة خلال الفصل الدراسي بحيث تتفق مع اللائحة الداخلية للكلية.
15. الاهتمام بتدريب الأساتذة لطلابهم على كيفية إعداد الأوراق البحثية والاهتمام بتقييمها وتخصيص درجات مناسبة لها.

16. اشتراط حصول عضو هيئة التدريس المتقدم للعمل في كليات التربية على المؤهل التربوي، وإجراء دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس غير المؤهلين.
17. الإيعاز إلى أعضاء هيئة التدريس بضرورة إطلاع طلابهم على كيفية تصويب الأخطاء التي وقعوا فيها أثناء أدائهم للاختبارات.
18. العمل على تخصيص مواقع إلكترونية يتم فيها التواصل مع طلاب الكلية والاستماع لمقترحاتهم والمشكلات التي قد يتعرضون لها، كما يمكن من خلال تلك المواقع العمل على تقييم عمل المكاتب والأقسام والأساتذة داخل الكلية من خلال استبانات خاصة بذلك.

**المقترحات:** استكمالاً للبحث الحالي يقترح الباحثون إجراء البحوث الآتية:

- المشكلات النفسية والاجتماعية التي تواجه طلاب كلية التربية بجامعة مصراتة من وجهة الطلبة أنفسهم.
- المشكلات الإدارية التي تواجه طلاب كلية التربية بجامعة مصراتة من وجهة الطلبة أنفسهم.
- واقع التقنيات التربوية المستخدمة في تدريس طلاب كلية التربية بجامعة مصراتة.
- مشكلات نظام الفصل المفتوح المطبق في كلية التربية بجامعة مصراتة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.
- تقويم الجانب الفني في مكتبة كلية التربية بجامعة مصراتة في ضوء متطلبات الجودة الشاملة.
- واقع الأنشطة التربوية المقدمة لطلاب كلية التربية بجامعة مصراتة.
- الاحتياجات التدريبية لأعضاء هيئة التدريس بكلية التربية جامعة مصراتة في ضوء الأهداف.

## المصادر والمراجع:

أولاً: الكتب:

1. إسماعيل، بشرى (2004م)، المرجع في القياس والتقويم، مكتبة أنجلو المصرية، ط1: القاهرة.
2. بدران، شبل وهشام، جمال، (2001م)، التجديد في التعليم الجامعي، دار قباء للطباعة والنشر، ط1: القاهرة.
3. شحاته، حسن، (2001م)، التعليم الجامعي والتقويم الجامعي بين النظرية والتطبيق، مكتبة الدار العربية للكتاب، ط1: القاهرة.
4. الشيخ، محمود يوسف، (2007)، مشكلات التربية المعاصرة، دار الفكر العربي، ط1: القاهرة.
5. مريزيق، هشام والفقيه، فاطمة، (2008م)، قضايا معاصرة في التعليم العالي، دار الراجحة للنشر والتوزيع ط1: عمان.
6. الناشف، سلمى، (1991م)، القياس والتقويم التربوي (أسس ومبادئ)، دار الإبداع للنشر والتوزيع، ط1: عمان.

ثانياً: المجلات العلمية والمؤتمرات والندوات:

1. البناء، أنور حموده والرعي، عائذ عبداللطيف (2006م) مشكلات طلبة الأقصى بغزة من وجهة نظرهم، مجلة الجامعة الإسلامية (سلسلة الدراسات الانسانية)، المجلد الرابع عشر 14، العدد (2).
2. الخزاعلة، عبدالله عقله (2013م)، المشكلات الأكاديمية التي تواجه طلبة كلية العلوم التربوية والآداب بشرورة بجامعة نجران في ضوء بعض المتغيرات، مجلة العلوم التربوية، المجلد الحادي والعشرون 21، العدد (2).
3. الدمياطي، سلطانه إبراهيم (2011م)، المشكلات الأكاديمية لطالبات جامعة طيبة وعلاقتها بمستوى الأداء - دراسة ميدانية، ندوة التعليم العالي للفتاة الأبعاد والتطلعات، جامعة طيبة.



4. سليمان، شاهر خالد والصمادي، محمد عبدالله (2008م)، المشكلات الأكاديمية لدى طلاب كليات المعلمين في المملكة العربية السعودية في ضوء متغيري التخصص والمستوى الدراسي، مجلة رسالة الخليج العربية، العدد (109).
5. شاهين، محمد أحمد (2009م)، مشكلات الدارسين في جامعة القدس المفتوحة، مجلة اتحاد الجامعات العربية، العدد (54).
6. شوقي، إبراهيم (2002م)، أهم مشكلات كلية جامعة الإمارات العربية المتحدة، مجلة العلوم الانسانية و الاجتماعية، مجلد الثامن عشر 18، العدد (1).
7. الظفيري، نواف وبيان، محمد (2014م)، المشكلات الأكاديمية التي تواجه طلبة كليات التربية وعلاقتها ببعض المتغيرات من وجهة نظر الطلبة (دراسة ميدانية على طلبة قسم معلم فصل في كلية التربية بجامعة البعث)، مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس، المجلد الثاني عشر 12، العدد (1).
8. العمارة، محمد حسن وعشا، انتصار خليل (2016م)، المشكلات الأكاديمية التي تواجه طلبة كلية العلوم التربوية و الآداب الجامعية / الأنروا - الأردن من وجهة نظر الطلبة أنفسهم ، مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات ، المجلد السادس 6، العدد (28).
9. عمرو، نعمان وآخرون (2010م)، المشاكل الدراسية لدى طلبة جامعة القدس المفتوحة وعلاقتها ببعض المتغيرات، مجلة كلية التربية (التربية وعلم النفس) - جامعة عين شمس - مصر، المجلد الرابع 4، العدد (34).
10. الفتلاوي، علي تركي (2012م)، المشكلات التي تواجه طلبة الجامعة كربلاء، مجلة الباحث، مجلد الثاني 2، العدد (2).
11. النجار، منى عبد الوهاب (2009م)، المشكلات التربوية والأكاديمية والثقافية التي تواجه طلبة لمستوى الرابع بكلية التربية - جامعة الأزهر بغزة المتدربين في مدارس محافظات غزة، مجلة جامعة الأزهر بغزة (سلسلة العلوم الإنسانية)، المجلد الحادي عشر 11، العدد (2).

12. الهبوب، أحمد غالب (2012م)، دراسة تحليلية مقارنة لأهداف التعليم العالي في اليمن والأردن، مجلة اتحاد الجامعات العربية، العدد (59).
13. هلال، كريم فخري وعبد الجبار، ساهرة قحطان (2010م)، المشكلات التي تواجه طلبة كلية التربوية المفتوحة في محافظة بابل من وجهة نظر الطلبة، مجلة جامعة بابل (العلوم الإنسانية)، المجلد الثامن عشر، العدد (2).